

OPINIONE DEGLI STUDENTI: RELAZIONE A.A. 2025/2026

PREMESSA

La valutazione delle attività didattiche costituisce uno dei punti cardine del sistema A.V.A. e, al fine di porre in atto un monitoraggio costante dell'efficacia del percorso formativo, il CdS si è dotato di un sistema strutturato per la gestione degli esiti della valutazione, facendone un vero e proprio "strumento" di miglioramento continuo.

Tutte le informazioni sulle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti, ivi compreso il sistema di garanzia dell'anonimato è reperibile alla pagina <https://www.unipg.it/didattica/valutazione-della-didattica> del sito web di Ateneo.

Al fine di sensibilizzare gli studenti all'esercizio consapevole della valutazione e di sollecitare la compilazione in tempi congrui, il CdS organizza degli incontri formativi/informativi destinati agli studenti del I anno in collaborazione, quando possibile, con gli studenti del III anno.

SISTEMA DI DIVULGAZIONE DEGLI ESITI DELLA RILAVAZIONE

Gli esiti medi generali della rilevazione sono illustrati in Consiglio di Corso di Studi e nella stessa sede sono forniti i principali indirizzi di miglioramento; la relazione è poi inviata a docenti e studenti e pubblicata nell'area dedicata alla "assicurazione qualità" nel sito web del corso.

Al fine di una divulgazione più puntuale, sono inoltre inviati gli esiti medi dell'insegnamento unitamente ad una brevissima nota di commento e all'invito ai docenti a consultare i dati del modulo di insegnamento di cui sono titolari.

SISTEMA DI ANALISI E DI CONFRONTO DEI DATI

Gli esiti della rilevazione sono illustrati con i seguenti criteri:

- I risultati dettagliati dei moduli di insegnamento dell'A.A., sono riportati in un'unica tabella in forma anonima; sono poste in evidenza per ogni modulo e per ogni voce di valutazione, le votazioni al di sotto della sufficienza (evidenziate in rosso) e quelle comprese fra 6 e 7 (evidenziate in arancio);
- I confronti fra Anni Accademici sono fatti sui risultati medi di ogni singola voce di valutazione;
- Sono riportate alcune analisi in forma grafica sugli esiti generali estrapolati dal sistema SisValdidat;
- Poiché dall'A.A. 2021/2022 il questionario somministrato torna ad essere quello standard di Anvur a 12 items di valutazione, il confronto prenderà in considerazione solo le stesse 12 voci opportunamente riorganizzate.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Si riportano di seguito le voci presenti nel questionario di valutazione tenuto conto che successivamente, per praticità, queste saranno spesso rappresentate in sigla.

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento
D12	Complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento?

Tabella 1 – Riepilogo delle domande che compongono il questionario

Gli studenti possono poi indicare dei suggerimenti fra quelli presenti in una lista predefinita e/o inserire dei commenti liberi per segnalare aspetti di particolare rilevanza.

ILLUSTRAZIONE DEGLI ESITI

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

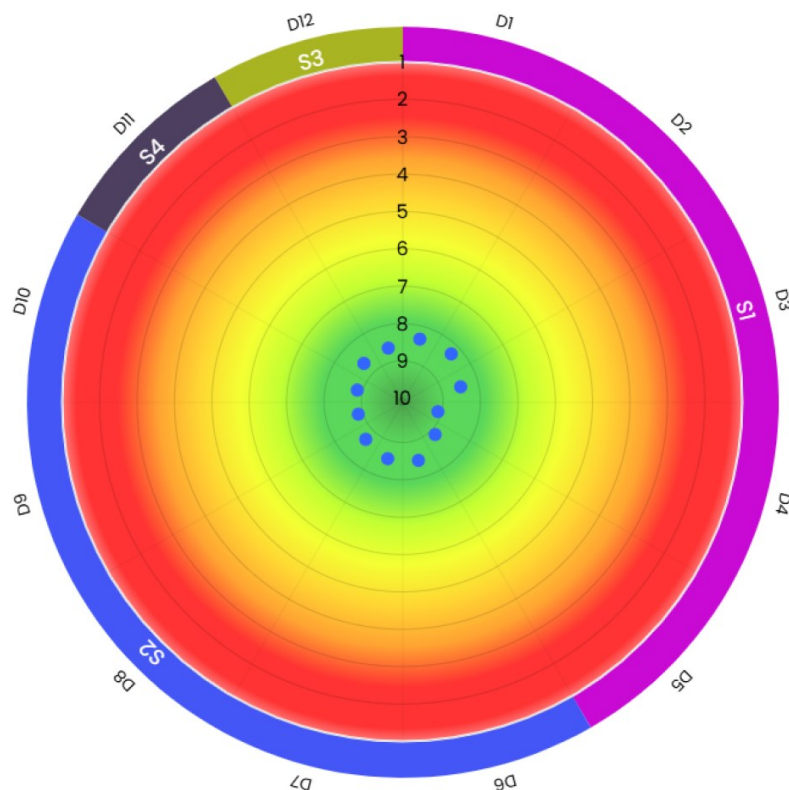


Grafico 1– Media riepilogativa singole voci per il CdS 2025/2026 (estrapolato dal sistema "SIS-Valdidat")

	Risposte	Media CdS 2025/2026	SQM	Media Dipartimento	Media CdS 2024/2025
D1	754	8.34	2.041	7.75	7,76
D2	761	8.26	2.080	7.86	7,78
D3	759	8.49	2.010	8.01	8,13
D4	762	9.12	2.102	8.33	8,74
D5	739	8.87	1.984	8.39	8,49
D6	740	8.48	2.153	8.17	8,07
D7	739	8.53	1.980	8.27	8,14
D8	588	8.69	2.031	8.05	8,34
D9	741	8.86	1.816	8.40	8,35
D10	736	8.83	1.855	8.33	8,47
D11	756	8.59	1.935	8.14	8,24
D12	761	8.62	2.023	8.16	8,23

Tabella 2– Medie e confronti (estrapolato dal sistema "SIS-Valdidat")

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

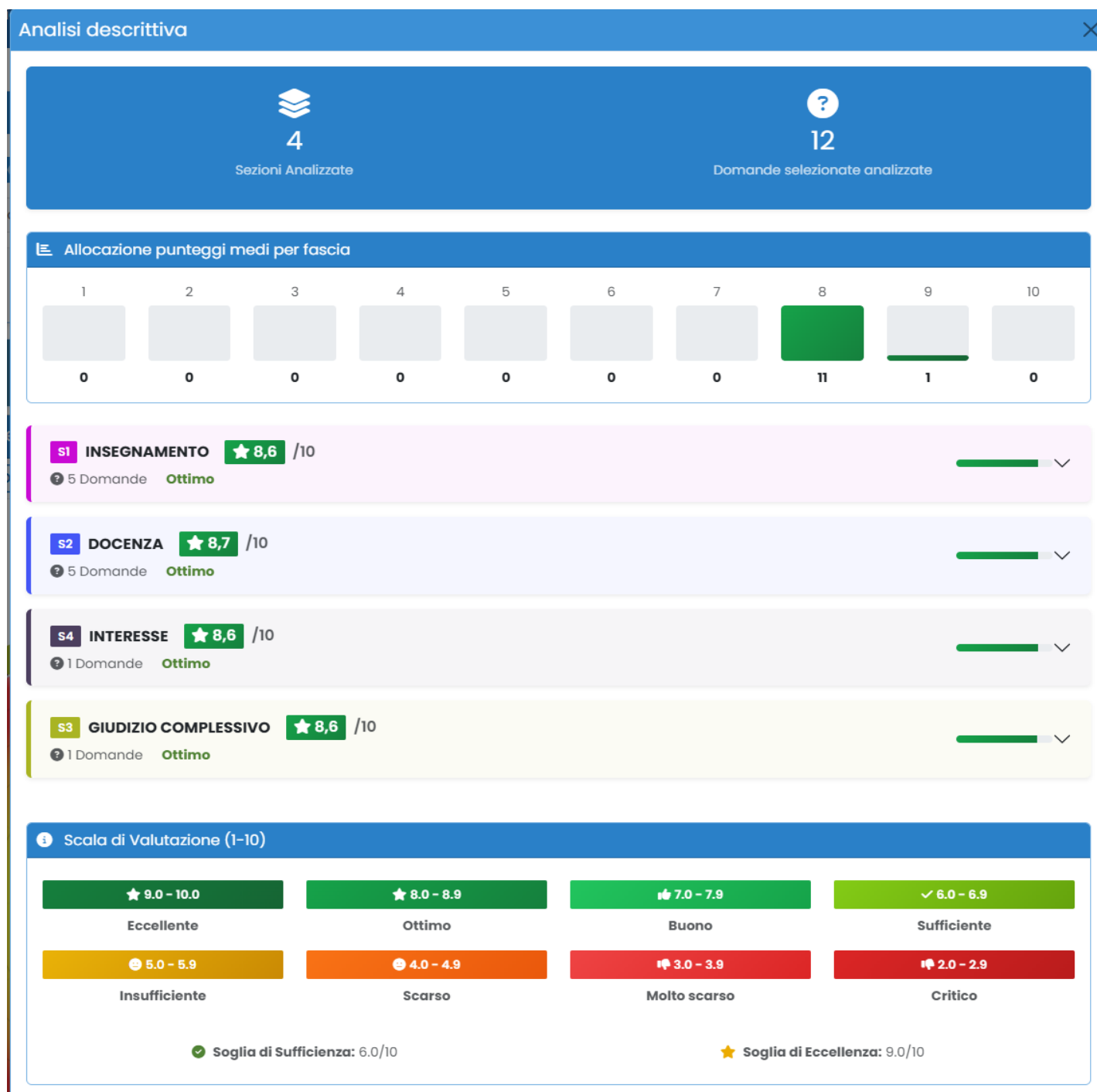


Tabella 3– Analisi complessiva di performance del CdS

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

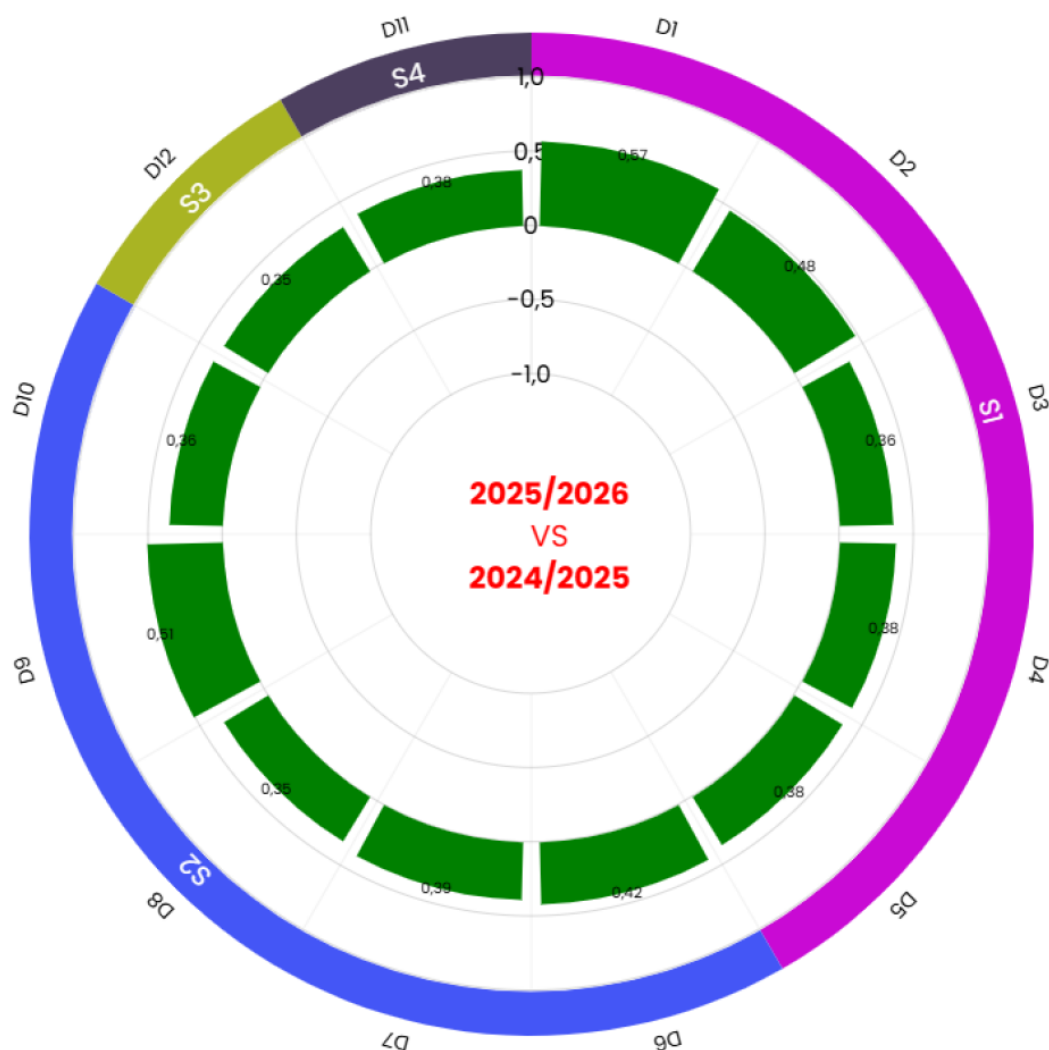
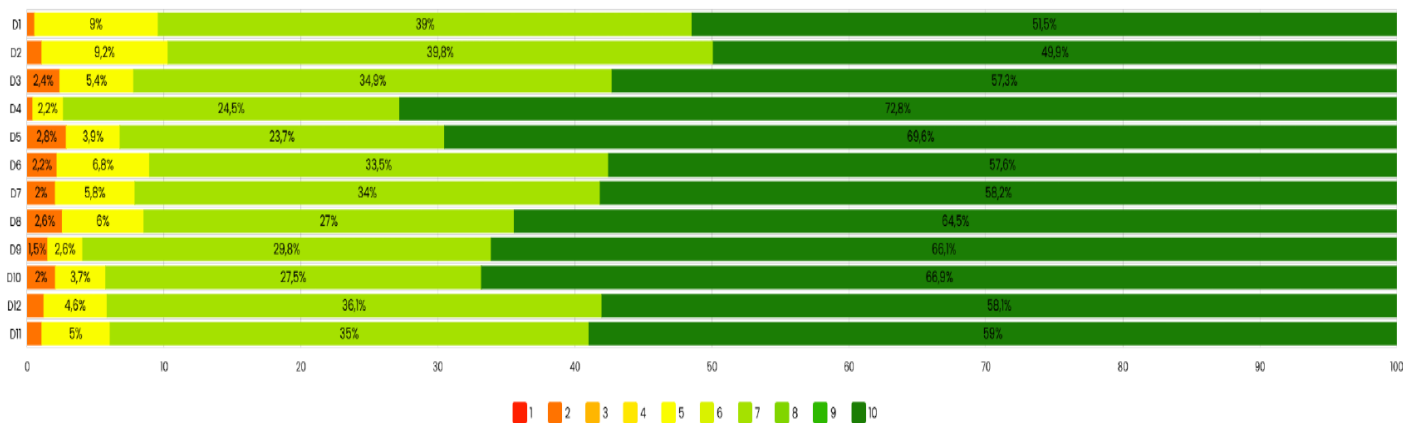


Grafico 2– Confronto 2024/2025 vs 2025/2026

Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

VALUTAZIONE MODULI DI INSEGNAMENTO A.A. 2025/2026													
Codice	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	MEDIA
1	9,1	9,1	8,6	9,4	9,7	9,7	9,4	9,7	9,4	9,7	9,7	9,4	9,41
2	9,33	9,67	9,67	9,67	9,67	9,67	9,63	9,67	9,67	10	10	10	9,72
3	8,64	8,45	8,45	9,18	7,55	8,73	8,91	8,73	8,45	8,73	9,18	8,45	8,62
4	9	9	8	9,33	6,88	7,75	8,13	9	9	8,11	9,33	8,33	8,49
5	8,6	8,6	8,9	9,67	9,1	8,8	8,8	9,1	9,1	9,4	9,4	9,1	9,05
6	9,54	10	10	10	10	10	10	9,33	10	10	10	10	9,91
7	9,57	9,36	10	10	10	10	10	10	10	10	9,36	9,57	9,82
8	7,79	7,86	6,5	9,14	6,14	6,14	6,29	6,5	7,07	6,93	7,43	6,64	7,04
9	7,46	8,62	7,77	8,38	4,69	7,38	8	6,33	7,54	5,31	9,31	7,23	7,34
10	7,77	7,62	6,23	8,15	8,08	6,15	7,38	7,25	8	7,42	8,38	7,15	7,47
11	9,57	8,71	8,93	9,57	9,14	8,57	8,71	7,29	8,79	9	7,92	8,69	8,74
12	8,92	10	9,77	9,08	9,77	9,77	9,54	9,54	9,54	9,25	8,92	9,77	9,51
13	8,29	7,71	8,71	6,86	8,71	6,57	7	8,36	8,71	8,36	8,71	8,31	8,03
14	8,71	8,64	8,93	7,07	8,93	8,21	7,86	8,64	8,93	9,14	8,93	8,36	8,53
15	9,14	8,79	5,93	10	9,36	9,21	9,36	9,79	9,57	9,57	9,79	9,36	9,16
16	8,71	8,36	6,14	10	9,57	8,79	9,14	9,21	9,57	9,21	9,14	9,08	8,91
17	9,36	9,36	8,57	10	9,79	9,79	9,79	9,79	9,79	9,79	9,79	9,79	9,63
18	7,73	6,53	8,53	8,87	9,14	8,79	8	8,64	8,57	8,47	9,07	8,93	8,44
19	8,21	6,73	8,53	9,07	8,73	9,27	9,27	9,21	8,87	9,07	9,07	9,47	8,79
20	8,47	7,6	7,67	7,53	7,71	7,93	7,14	8,08	7,5	8	8,27	8,27	7,85
21	8,07	8,07	9	9,4	8,85	8,85	8,62	9,31	8,62	9	9,2	9,4	8,87
22	9,57	8,86	9,57	9,14	10	9,29	8,86		9,57	9,57	10	9,57	9,45
23	10	9,5								7,83	9	8,17	8,90
24	9,14	8,13	9	9,6	10	9,75	9,75	9,67	9,75	9,6	9	9,6	9,42
25	7,87	7,19	8,06	9,44	8,93	7,07	8	8,6	8,93	8,67	9,25	8,69	8,39
26	8,13	8,06	9,63	10	9,81	8,88	8,69	8,58	9,63	9,81	8,69	8,88	9,07
27	9,75	9,75	9,5	10	9,75	10	10	10	10	10	10	10	9,90
28	8,83	8,83	8,75	9,5	8,9	9,7	9,1	9,4	9,7	10	9,5	9,25	9,29
29	8,75	8,75	8,75	9,5	8,83	9	8,83	9	9,25	9,25	9,73	8,91	9,05
30	9,25	9,5	9,75	9,75	9,5	9,75	9,75	9,75	9,75	9,75	9,75	9,75	9,67
31	9,5	9	9,5	9,5	9,75	8,5	9	9,45	9,25	9,75	9,45	9,45	9,34
32	8,38	8	9,54	9,77	9,77	9,54	9,77	8,67	9,77	9,75	9,08	9,54	9,30
33	8,08	8,85	8,85	9,31	9,31	8,85	8,85	8,67	8,75	9	8,85	8,38	8,81
34	8,08	8,62	9	8,85	9,31	9,08	8,85	8,33	8,85	8,25	8,38	8,85	8,70
35	8	9,08	8,85	9,54	9,08	8,85	8,46	8,83	8,85	8,75	8,62	8,62	8,79
36	7,67	7,58	7,42	8,5	8,25	7,33	7,83	7,86	7,67	7,42	7,83	7,42	7,73
37	7,5	7,77	8,23	8,85	9,08	7,23	7,46	8,13	8,38	8,58	8	7,92	8,09
38	7,6	7,64	8,64	8,64	9,1	7,6	7,6	8	9,1	8,64	7,64	7,6	8,15
39	7,25	7,23	8,38	9,31	9,77	7,23	7,38	7,67	8,69	8,62	6,77	7,62	7,99
40	8,08	7,42	8,91	8,75	9,5	7,33	8,08	7,8	8,83	8,5	7,42	8,08	8,23
41	7,5	7,21	9,2	10	9,54	8	7,69	7,83	8,85	9,79	8,36	8,71	8,56
42	7,92	7,23	9,08	9,79	9,31	8	7,46	8,33	9,31	9,79	8,4	8,4	8,59
43	7,13	7,5	8,06	8,94	8,63	7,88	8,25	7,92	8,19	8,67	7,69	8,13	8,08
44	7,13	7,56	7,88	8,75	8,56	7,88	7,88	7,6	8,19	8,47	7,19	8,25	7,95
45	8,71	8,29	8,71	9,14						8,71	8,71	9,14	8,77
46	8,71	8,71	9,14	9,14						8,71	8,71	8,71	8,83
47	9,63	8,25	8,88	9,25	9,63	9,25	9,25	9,57	9,25	9,25	9,25	9,25	9,23
48	9,63	9,57	7,71	9	8	8	8,38	9	8,63	8,71	9,63	8	8,69
49	7,69	7,77	8	8,62	7,46	8,62	8,69	8,5	8,62	8,75	8,23	7,92	8,24
50	7,62	8,62	8,08	9,54	9,31	8,85	8,08	9,25	9,08	9	7,69	8,46	8,63
51	7,62	7,54	7,92	9,31	9,31	8,46	8,62	9,5	9,08	8,5	8	8,62	8,54
52	8	7,38	6,54	8,15	7,46	8,08	8,08		7,77	7,91	8,38	7,15	7,72
53	8	7,15	6,85	7,92	7,23	7,85	7,77		6,92	7,25	8,38	6,77	7,46
54	7,2	7,4	7,8	8,4	4,93	6,14	6,64	5,63	5,2	5,57	7,47	5,8	6,52
55	7,93	8,6	8,6	9,2	9	8,07	8,6	8,5	9	8,93	8,07	8,47	8,58
56	8,6	8,6	9,2	9,4	9	8,8	9	8,88	8,8	9,2	8	8,8	8,86
57	8,07	9	9,2	8,47	9,31	8,13	8,6		9,2	8,5	7,47	8,4	8,58
58	8,57	8,64	8,79	9,57	9,57	8,57	8,57	8	9,57	9,08	7,86	8,57	8,78
59	8	7,64	9,14	9,14	9,79	9,36	9,14	7,33	9,57	9,54	7,57	8,71	8,74
60	7,43	8,43	9	9,14	9,21	9,36	9,14	8,17	9,57	9,31	7,86	8,93	8,80

Tabella 3 – riepilogo valutazione per singolo modulo di insegnamento 2025/2026

DISCUSSIONE DEI RISULTATI

Efficacia della valutazione

Storicamente il CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico si è caratterizzato per una elevatissima percentuale di adesione alla valutazione, anche in periodi in cui non esisteva un vincolo stringente per sostenere i relativi esami. Tuttavia già dall'anno scorso si è registrata una lieve flessione che è diventata una vera e importante diminuzione per il 2025/2026, infatti si passa negli ultimi tre anni dalle 959 schede compilate nel 2023/2024, alle 917 del 2024/2025 fino ad arrivare nel 2025/2026 a 775. Il calo è praticamente tutto a carico degli insegnamenti del I e II anno e verrà analizzato più avanti.

Analisi dei risultati

1. Tutte le voci di valutazione in questo A.A. sono migliorate rispetto il 2024/2025 e di conseguenza anche la media generale,
2. Non ci sono dunque medie critiche a carico di nessuna voce di valutazione, sono anzi tutte sopra il punteggio 8.0, infatti il corso si colloca nella fascia "ottima" tendente ad "eccellente" nelle 4 macro sezioni (insegnamento, docenza, interesse, giudizio complessivo),
3. Dall'analisi delle medie dei singoli moduli di insegnamento si può osservare che:
 - a. Un solo modulo ha una media compresa fra 6.0 e 7.0
 - b. Otto moduli hanno una media compresa fra 7.0 e 8.0 – l'anno scorso erano 20 i moduli in questa fascia
 - c. Tutti i restanti moduli hanno una media superiore a 8.0 di cui 13 superiore a 9.0

Punti di forza

Considerazioni in chiave positiva riguardano i seguenti aspetti:

- a. La media del CdS è buona in termini assoluti e in miglioramento rispetto gli ultimi due AA.AA.
- b. Per la prima volta le voci D1 e D2 sono sopra il punteggio 8.0
- c. Eccellente la valutazione media della voce D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro"

Dall'analisi dei dati possiamo dunque desumere che le gli aspetti organizzativi e le azioni poste in essere dal Corso possono considerarsi discretamente efficaci, non vi sono infatti squilibri nelle medie delle singole voci. Inoltre i moduli con criticità complessive importanti sono in numero molto marginale. Questo ultimo aspetto registra un netto miglioramento, i moduli con criticità trasversali erano infatti in numero maggiore.

Criticità

La criticità più evidente ed importante in questo Anno Accademico è legata alla consistente diminuzione del numero dei questionari compilati, si registra infatti un calo di circa il 20% che deriva interamente dalle valutazioni del I e II anno.

Questo fenomeno può essere così analizzato:

1. Gli studenti sembrano sempre meno interessati agli stimoli formativi in materia di “valutazione” che il Corso da sempre propone agli studenti del I anno, sarà necessario trovare chiavi di lettura di questo aspetto e proporre una formazione/informazione più efficace in grado di fornire stimoli migliori,
2. Si nota anche un effetto “paradosso” (riferito anche da alcuni studenti) per il quale non ravvisando particolari problemi gli studenti sentono “meno” l’esigenza di valutare,
3. C’è poi un aspetto legato a questioni tecniche del sistema e dei vincoli di valutazione rispetto la possibilità di sostenere esami: infatti la diminuzione, pur se abbastanza trasversale, incide particolarmente per quegli insegnamenti il cui esame è stato sostenuto da pochissimi studenti. È riprova di questo un insegnamento del I anno il cui esame non è stato ancora sostenuto da nessuno studente e che ha avuto un numero di schede compilato molto basso (inferiore alla metà dei frequentanti).

Azioni di miglioramento

Considerato che la performance del CdS è certamente stabile e per moltissimi aspetti in miglioramento, mentre si rileva la criticità a carico del numero di questionari compilati, l’azione del Corso si espletterà:

1. Mantenendo le modalità di diffusione degli esiti della valutazione a tutti i docenti, incentivando anche la consultazione del dettaglio dei propri moduli,
2. Continuando a sollecitare la compilazione del Syllabus, l’utilizzo di Unistudium per fornire il materiale didattico diverso dai libri di testo, e la integrazione e razionalizzazione dei contenuti,
3. Progettando (come già ipotizzato con i rappresentanti degli studenti) una formazione sui processi di assicurazione della qualità che comprenda anche la valutazione della didattica per provare a farne transitare l’importanza in una ottica di più ampio respiro,
4. Evidenziando al Presidio di qualità di Ateneo la necessità di porre vincoli di obbligatorietà in maniera differente.

CONCLUSIONI

La soddisfazione per il posizionamento ottimo degli esiti del Corso non deve far venire meno la volontà di mantenere e migliorare questo patrimonio e soprattutto occorre il contributo di tutti per individuare “chiavi di lettura e di interpretazione” nuove per le modalità con cui le ultime generazioni di studenti interpretano il ruolo all’interno dei corsi.