

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA 2020/2021

PREMESSA

La valutazione delle attività didattiche costituisce uno dei punti cardine del sistema A.V.A. e, coerentemente con i più classici sistemi di miglioramento, a partire dall'A.A. 2013/2014, il CdS ha deciso di definire un percorso per la gestione degli esiti della valutazione, facendone un vero e proprio "strumento" di miglioramento continuo.

Scopo della presente relazione è quello di illustrare i dati dell'Anno Accademico 2020/2021 confrontandoli con quelli degli anni precedenti al fine di valutare l'esito delle azioni di miglioramento poste in essere e definire, eventuali ulteriori obiettivi.

IL PERCORSO DI MIGLIORAMENTO

- Sui risultati della valutazione di ogni A.A. viene elaborata una relazione annuale in cui sono illustrati gli esiti e sono proposte azioni di miglioramento;
- La relazione viene illustrata in un apposito Consiglio di CdS aperto alla partecipazione di tutti gli studenti del CdS.
- Eventuali criticità rilevate a carico di un modulo di insegnamento vengono di norma discusse con il docente;

Inoltre, al fine di sensibilizzare gli studenti all'esercizio consapevole della valutazione e di sollecitare la compilazione in tempi congrui, il CdS:

- Organizza degli incontri formativi/informativi destinati agli studenti di I anno;
- Stabilisce una "giornata dedicata alla valutazione", indicata come "preferenziale" per la compilazione dei questionari.

SISTEMA DI RACCOLTA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Il sistema di raccolta delle opinioni degli studenti:

1. Prevede la valutazione per singolo modulo
2. Gli studenti devono obbligatoriamente valutare per accedere all'esame corrispondente ma la valutazione è possibile fino al 30 settembre di ogni anno (questo aspetto è stato rivisto per il 2021/2022);
3. Quattro sono le possibili risposte ad ogni domanda: "decisamente SI – punti 10", "più Si che NO" - punti 7", "più No che SI – punti 5", "decisamente NO – punti 2"
4. Il numero minimo di questionari necessari per rendere validi e visibili gli esiti è pari a 6.

SISTEMA DI DIVULGAZIONE DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE

Tenuto conto che il sistema SIS-ValDidat consente l'accesso ad ogni docente sia per i dati del proprio modulo/insegnamento sia per i giudizi medi del CdS, gli esiti di ogni singolo modulo saranno valutati dal singolo docente e, in alcuni casi, discussi all'interno dei relativi insegnamenti. Il CdS, attraverso la relazione annuale fornirà un dettaglio ed un'analisi degli esiti generali e si farà eventualmente promotore, per incontri con i docenti di insegnamenti/moduli per cui si riscontrino particolari criticità, oltre che fissare obiettivi generali di miglioramento.

SISTEMA DI ANALISI E DI CONFRONTO DEI DATI

Gli esiti della valutazione saranno illustrati con i seguenti criteri:

- I risultati dettagliati dei moduli di insegnamento dell'A.A. oggetto della relazione, sono riportati in un'unica tabella in forma anonima; sono poste in evidenza per ogni modulo e per ogni voce di valutazione le votazioni al di sotto della sufficienza (evidenziate in rosso) e quelle comprese fra 6 e 7 (evidenziate in arancio);
- I confronti fra Anni Accademici sono fatti sui risultati medi di ogni singola voce di valutazione;
- Sono riportati alcuni grafici sugli esiti generali estrapolati dal sistema SIS-ValDidat
- La domanda 14 "L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?", che per l'organizzazione della didattica del CdS ha senso sia compilata solo per il "Tirocinio professionale", **non sarà considerata nei grafici di confronto fra Anni Accademici** anche perché al "Tirocinio professionale" è stato dedicato uno specifico sistema di valutazione interna con due questionari, uno rivolto agli studenti ed uno rivolto ai tutor.
- Nel 2020/2021 è stata introdotta la domanda n. 16, specificamente dedicata alla didattica on line "Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni on line?"

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Si riportano di seguito le voci presenti nel questionario di valutazione tenuto conto che successivamente, per praticità, queste saranno spesso rappresentate in sigla. Le voci di nuova introduzione sono appositamente segnalate.

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	Le lezioni sono svolte dal docente titolare?
D12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento
D13	Complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento?
D14	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? - <u>Voce non considerata ai fini dell'elaborazione</u>
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
D16	"Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni on line?" *

Tabella 1 – Riepilogo delle domande oggetto di valutazione

* Voci di nuova introduzione

ILLUSTRAZIONE DEGLI ESITI

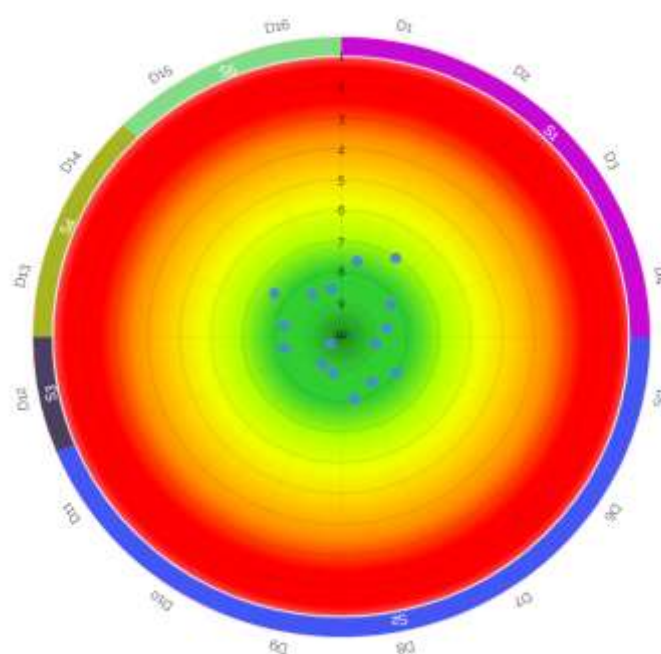


Grafico 1/A– Media riepilogativa singole voci per il Cds 2018/2019 (estrapolato dal sistema "SIS-Valdidat")

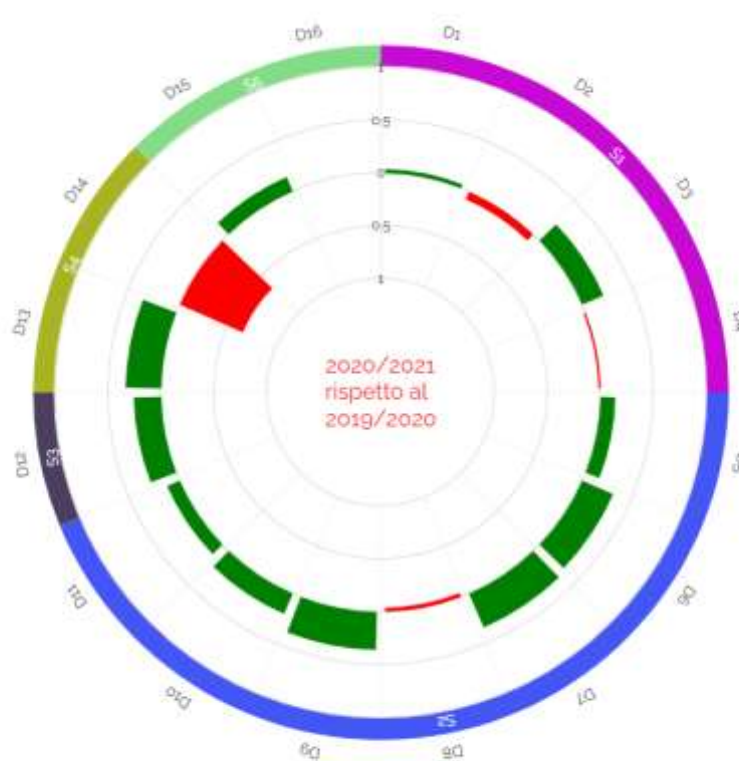
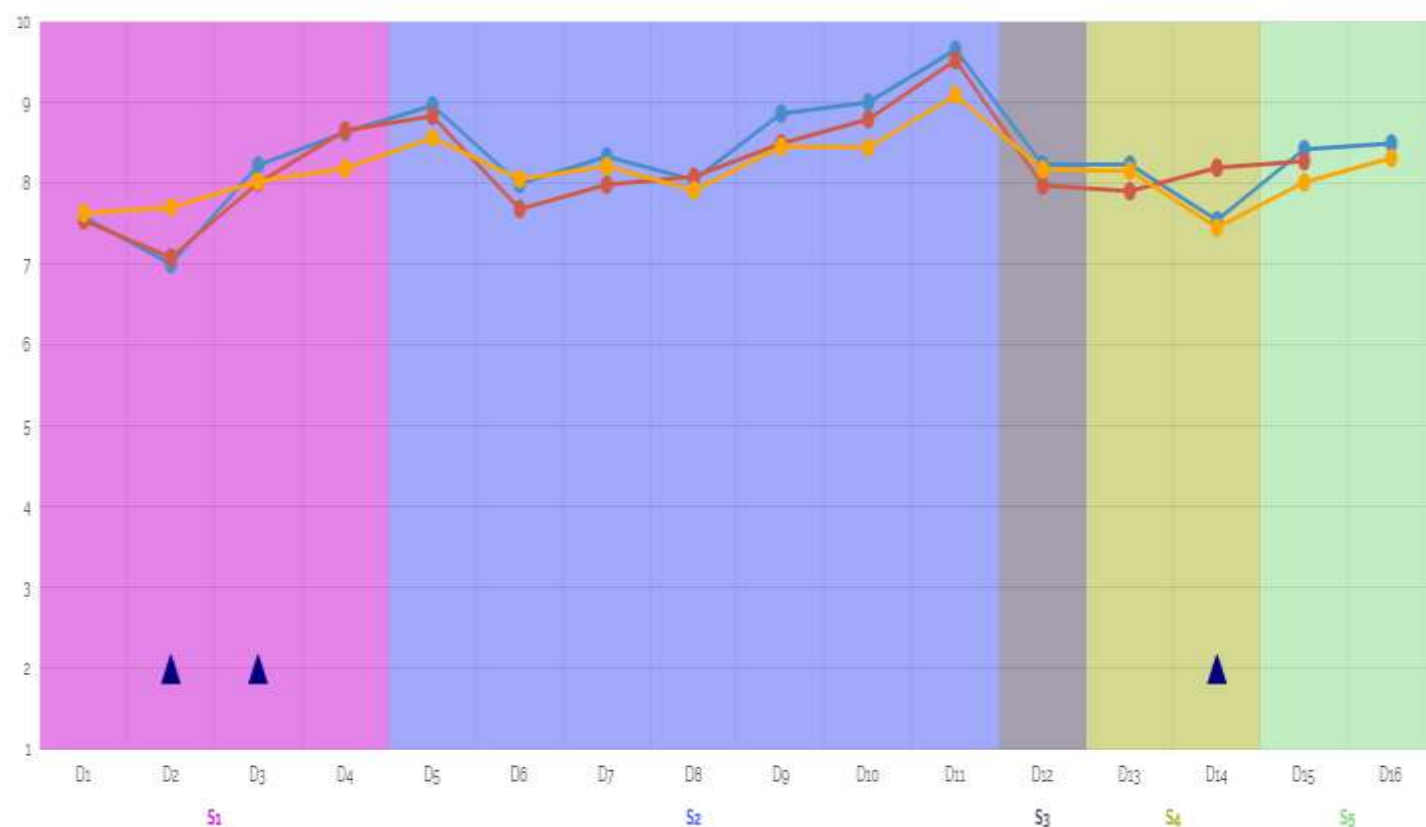


Grafico 2– Variazioni sulle singole voci rispetto la valutazione A.A. 2019/2020 (estrapolato dal sistema "SIS-Valdidat")

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico



(Schede: 859) Valutazioni registrate per (2020/2021) TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO);

- (Schede: 821) Valutazioni registrate per (2019/2020) TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO);

(Schede: 49466) Valutazioni registrate per (2020/2021) MEDICINA E CHIRURGIA;

Grafico 3– Media voti CdS VS Dipartimento di Medicina e chirurgia (estrapolato dal sistema "SIS-Validat")

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

La tabella sottostante riassume i risultati della valutazione distinti per modulo e riporta sia la media delle singole voci.

Descriz	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D15	D16
M1	6.22	6.89	8.44	8.67	9.33	8.44	8.11	--	9.00	9.11	10.00	7.89	8.44	--	--
M2	7.22	7.67	9.67	9.33	10.00	8.67	8.67	--	9.33	9.33	10.00	8.11	8.67	--	--
M3	6.89	7.67	7.44	9.67	9.63	8.25	9.00	--	9.25	9.67	10.00	7.78	8.11	--	--
M4	7.56	7.22	8.78	9.33	10.00	8.33	8.33	--	8.67	9.33	10.00	8.33	8.33	--	--
M5	8.67	7.56	9.67	9.33	10.00	8.25	9.63	--	9.63	9.67	10.00	9.33	9.33	9.00	--
M6	8.11	8.22	9.33	9.33	10.00	9.00	9.25	--	9.63	9.67	10.00	9.67	9.67	9.00	--
M7	8.33	8.22	8.44	9.11	9.67	9.67	9.33	--	9.67	9.67	9.67	9.33	9.11	8.00	8.17
M8	8.65	7.88	9.13	8.94	8.94	8.25	8.82	8.40	8.94	8.88	9.65	9.00	8.67	7.85	8.80
M9	8.83	7.59	9.13	9.35	9.47	8.65	8.53	7.75	9.20	9.44	9.63	8.82	8.75	7.92	8.80
M10	7.63	7.16	8.11	8.32	8.63	8.11	7.95	7.25	8.56	8.71	9.84	8.21	8.35	7.79	8.00
M11	8.87	8.61	8.48	8.90	8.71	8.23	8.74	8.50	8.77	9.00	9.45	8.77	8.62	7.95	8.05
M12	8.53	7.37	7.94	8.59	8.11	9.00	9.29	8.46	8.94	8.50	9.67	8.82	8.69	8.08	8.08
M13	7.81	7.31	8.13	7.81	9.44	7.69	8.88	7.20	8.80	9.06	9.81	7.50	8.13	7.60	--
M14	7.67	7.13	8.60	8.00	8.69	7.77	9.08	8.25	8.62	9.60	9.77	7.40	8.07	7.75	--
M15	7.56	7.39	8.17	7.50	8.33	7.61	8.56	7.08	8.56	8.65	9.39	6.78	8.06	7.33	--
M16	7.89	4.44	7.78	9.33	9.33	7.22	7.78	--	8.67	8.44	6.56	9.00	8.33	--	--
M17	8.00	6.63	7.50	9.00	7.63	7.63	7.63	--	9.25	8.25	10.00	9.25	8.63	--	--
M18	8.67	8.22	9.67	10.00	10.00	8.88	9.25	--	9.25	9.67	9.63	9.67	9.00	--	--
M19	7.78	5.33	5.56	8.11	9.67	6.11	7.44	--	8.67	9.00	10.00	7.78	7.22	--	--
M20	8.60	6.60	8.60	8.90	9.67	7.56	7.22	--	9.33	9.10	10.00	7.00	7.60	9.50	9.14
M21	8.30	7.10	8.90	8.70	9.70	7.00	7.80	8.17	9.40	9.10	10.00	7.30	7.30	9.57	9.25
M22	6.80	8.30	9.10	9.70	10.00	7.89	7.22	8.67	9.00	9.10	10.00	7.80	8.00	9.57	9.14
M23	8.80	7.80	9.70	9.40	9.70	9.10	9.70	8.29	10.00	9.70	10.00	8.30	8.80	9.57	9.25
M24	7.56	6.78	7.22	8.33	9.67	8.22	8.67	--	9.33	9.33	10.00	7.33	7.89	--	--
M25	7.11	7.33	7.56	8.22	6.89	6.33	7.88	--	8.67	8.33	10.00	9.00	8.44	--	--
M26	8.44	7.22	9.00	9.67	9.33	8.33	9.33	--	9.67	9.67	10.00	8.44	8.33	--	--
M27	7.13	6.13	8.50	9.38	10.00	8.50	8.50	--	8.88	9.25	9.25	7.88	8.25	9.00	--
M28	7.63	7.25	8.25	8.88	10.00	7.75	7.75	--	8.88	8.88	8.38	7.88	8.13	--	--
M29	8.50	7.25	8.50	9.25	10.00	8.88	9.25	--	8.88	9.25	10.00	8.25	8.50	--	--
M30	7.00	7.78	8.00	9.67	10.00	9.00	8.56	--	9.00	9.33	10.00	8.11	8.44	9.14	9.50
M31	7.50	7.71	8.71	8.21	8.71	7.29	8.14	8.54	8.29	8.93	9.36	8.71	8.71	7.75	--
M32	7.50	7.36	8.36	8.00	7.36	6.79	7.43	8.69	8.36	8.21	8.50	8.57	7.57	8.00	--
M33	7.92	6.83	5.91	8.36	9.50	7.75	9.00	7.20	9.00	9.25	9.75	8.75	7.50	8.29	--
M34	8.00	7.69	6.77	8.31	8.38	8.38	8.85	7.64	8.85	8.62	9.31	9.08	8.15	7.86	--
M35	7.58	6.92	7.09	8.50	9.50	7.33	8.25	7.20	8.75	8.75	9.50	8.58	8.00	--	--
M36	8.85	8.00	9.08	8.85	9.00	8.33	8.50	7.88	9.00	9.08	9.75	8.75	8.75	--	--
M37	8.15	7.00	7.23	8.38	8.08	7.25	7.17	8.11	8.50	8.46	9.50	7.85	7.77	--	--
M38	6.56	6.25	7.25	8.69	9.77	7.85	8.23	6.88	9.08	8.38	10.00	8.19	8.00	9.10	8.58
M39	7.00	6.31	9.06	9.25	9.54	7.85	8.33	7.78	8.85	8.69	10.00	9.44	8.56	8.80	8.92
M40	7.25	6.44	6.63	8.56	6.29	6.93	6.21	7.30	8.29	8.00	9.79	8.69	7.13	8.91	8.57
M41	7.53	7.71	9.12	8.76	9.20	9.20	9.20	9.14	9.27	9.65	9.80	8.94	9.12	9.00	8.67
M42	6.67	4.50	7.58	7.75	7.42	6.08	6.67	6.88	8.17	8.30	9.75	7.58	6.92	8.11	--
M43	8.00	6.67	6.08	7.92	6.17	6.92	6.92	8.30	7.50	7.00	8.25	8.25	7.17	8.50	--
M44	7.93	7.14	8.93	9.36	9.36	8.50	8.93	7.56	9.14	10.00	10.00	8.14	8.50	8.50	--
M45	7.07	6.79	8.29	8.93	9.57	8.14	8.14	7.45	9.14	8.93	10.00	8.79	8.50	8.33	--
M46	8.14	8.07	9.14	9.79	9.57	8.93	9.57	7.78	9.36	9.57	10.00	8.93	8.93	8.67	--
M47	6.14	6.21	8.38	8.50	9.57	7.79	7.57	7.18	8.93	9.57	10.00	7.50	7.36	8.67	--
M48	7.29	5.24	7.29	7.88	7.71	7.76	7.94	7.70	8.50	9.25	9.82	8.24	7.69	8.20	8.38
M49	7.00	5.00	8.25	9.06	9.20	8.40	9.40	6.86	9.20	8.88	9.80	8.19	8.67	7.57	8.00
M50	6.88	6.25	7.31	7.94	9.20	7.07	7.27	8.25	8.40	8.50	9.80	7.44	7.94	7.75	7.58
M51	7.29	6.71	8.93	8.57	8.77	7.38	8.62	8.33	9.08	9.14	10.00	8.29	8.21	7.50	7.91
M52	7.63	7.42	8.47	7.74	9.00	6.77	7.77	8.75	8.62	8.58	9.77	7.11	7.17	8.88	8.27
M53	5.47	6.32	7.79	8.32	9.44	7.25	7.19	8.00	8.56	9.68	10.00	6.16	7.32	9.08	8.21
M54	7.00	7.32	8.58	8.74	8.93	8.93	9.14	8.29	9.36	9.00	9.79	7.47	8.11	8.91	8.17
M55	5.89	6.00	8.22	8.50	9.14	8.08	7.50	7.78	8.71	9.83	10.00	6.17	7.76	8.64	7.92
M56	7.36	6.36	8.71	9.14	9.57	8.93	9.14	9.00	8.93	9.31	9.79	9.36	9.36	8.60	--
M57	7.33	6.07	8.47	8.80	8.47	9.20	9.20	8.83	8.80	9.20	10.00	9.20	9.20	9.00	--
M58	8.14	7.93	8.50	7.57	8.93	8.14	8.00	8.92	8.71	8.54	9.79	9.14	8.50	8.50	--
M59	7.13	6.44	8.56	8.00	9.00	9.00	8.40	8.38	8.80	9.63	8.73	7.94	9.06	8.50	8.46
	7,60	7,01	8,23	8,64	8,97	8,00	8,35	8,05	8,88	9,01	9,66	8,24	8,24	8,43	8,50

Tabella 2 – riepilogo valutazione per singolo modulo di insegnamento

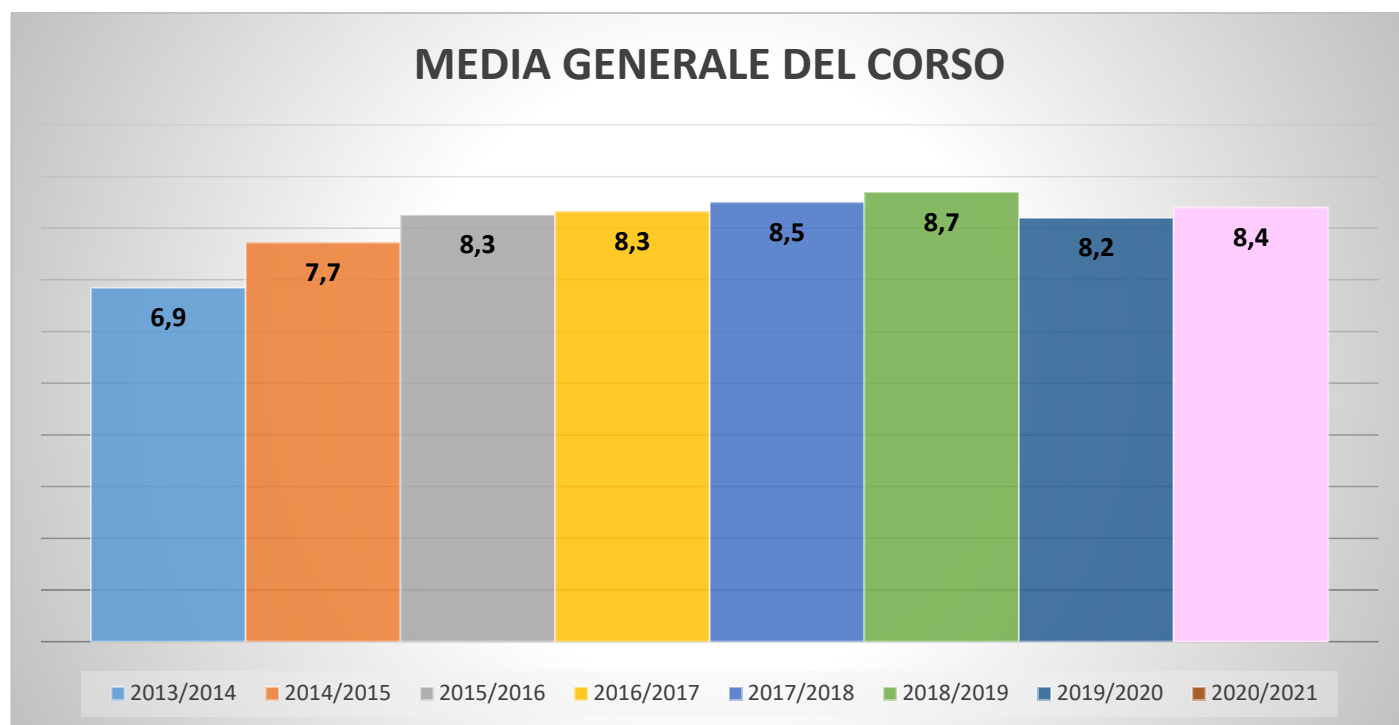


Grafico 4– Confronto media generale CdS ultimi otto Anni Accademici

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
D1	6,4	7,1	7,6	7,7	7,8	8,0	7,55	7,59
D2	5,4	6,6	7,3	7,5	7,5	8,0	7,55	7,01
D3	6,6	7,4	7,9	8,2	8,3	8,3	8,01	8,23
D4	7,7	8,5	8,9	8,9	9,2	9,2	8,66	8,64
D5	7,8	8,2	8,5	8,9	8,8	9,2	8,84	8,97
D6	6,2	7,4	7,9	7,9	7,9	8,2	7,69	8
D7	6,5	7,6	8,2	8,2	8,3	8,4	7,99	8,34
D8	6,4	7,4	8,6	8,3	8,5	8,9	COVID	8,05
D9	7,3	7,9	8,5	8,7	8,9	9,1	8,5	8,87
D10	7,8	8,1	8,7	8,7	8,9	9,1	8,8	9,01
D11	7,3	7,7	9,3	9,3	9,4	9,5	9,53	9,66
D12		8,9	9,4	8,1	8,1	8,4	7,98	8,24
D13		7,5	7,9	8,0	8,2	8,5	7,91	8,24
D14	QUESTIONARIO DEDICATO REDATTO DAL CDS							
D15	6,85	7,72	8,26	8,32	8,8	8,7	COVID	8,43
D16								8,50
ME	6,85	7,72	8,26	8,32	8,5	8,7	8,2	8,4

Tabella 3 – Confronto giudizi medi ultimi otto Anni Accademici

DISCUSSIONE DEI RISULTATI

Efficacia della valutazione

Gli studenti del CdS hanno valutato mediamente negli ultimi 8 anni in percentuale molto elevata (in una forbice compresa dal 75% al 95%); questo dato conferisce ai risultati un valore molto elevato in termini di attendibilità del dato. Va comunque evidenziato che nel 2019/2020 e nel 2020/2021 le valutazioni sono state “diluite” molto nel tempo e una elevata percentuale di studenti ha valutato in prossimità della chiusura della finestra, con teoriche ripercussioni sull’indipendenza della valutazione dall’andamento generale degli esami; questo aspetto sarà superato dalle nuove regole in vigore dall’A.A. 2021/2022.

Analisi dei risultati

1. La media generale del corso mostra una buona tenuta anche nei due anni della pandemia, anche se si registra una lieve flessione della media rispetto il costante trend di crescita registrato dal 2013/2014 al 2018/2019 in cui si è avuta la media più elevata in termini assoluti;
2. La media della maggior parte delle voci supera la media del Dipartimento per analoghe voci, come si può vedere dal “Grafico 3”;
3. Una criticità abbastanza importante torna a registrarsi a carico della voce “D2” come verrà meglio esplicitato più avanti;

Punti di forza.

Considerazioni in chiave positiva riguardano i seguenti aspetti:

- a. La media del CdS è in lieve risalita rispetto il 2019/2020 e buona in termini assoluti;
- b. La media di 13 voci su 15 è sopra il “punteggio 8”;
- c. Il CdS è in linea ed in diversi casi supera, la media del Dipartimento;
- d. Il CdS registra un alto livello quantitativo di valutazioni; tutti i moduli sono valutati da almeno il 90% degli studenti;
- e. La modalità di esame di insegnamento in forma congiunta (ormai prevalente nel CdS), paga in termini di chiarezza sulle modalità di svolgimento;
- f. Tutte le voci ad esclusione della D1 e della D2 sono ampiamente sopra il punteggio 8;

Criticità

L'aspetto maggiormente critico ed in peggioramento ormai da due anni accademici è a carico della voce D2 "Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?". Al di là dei limiti nella formulazione della domanda già più volte evidenziati, quella del carico didattico è una spia importante del fatto che il lavoro svolto qualche anno fa sulla razionalizzazione di contenuti intra e inter insegnamento, si sta progressivamente deteriorando; questo è testimoniato anche da dati non evidenziati in questo contesto, che fanno emergere una maggiore difficoltà da parte degli studenti a sostenere e/o superare esami soprattutto al I anno ed in parte anche al II anno. È doveroso considerare che negli ultimi due anni accademici in ragione della pandemia, si sta assistendo ad uno stravolgimento di tutti gli equilibri, sia didattici sia relazionali nel rapporto studenti/docenti; questo sta portando ad una progressiva perdita di contatto tra gli studenti e l'Università in quanto "sistema sociale" fatto di partecipazione, regole, diritti, doveri, con riflessi a nostro giudizio molto negativi perché lo studente vive le dinamiche in maniera eccessivamente passiva e con atteggiamento rivolto più ai diritti che ai doveri.

Azioni di miglioramento

Al fine di porre le basi per riportare questa voce ai livelli del 2017 e del 2018 e, conseguentemente per aumentare il numero di esami sostenuti dagli studenti nei tempi previsti, si vuole agire attraverso due percorsi: uno che passa attraverso il corso di laurea e gli organismi della qualità ed un altro che passa attraverso l'impegno diretto dei docenti all'interno di ogni insegnamento. Pertanto si ritiene di:

1. Riprendere il lavoro della Commissione didattica (con il fondamentale contributo degli studenti) per individuare ed analizzare le aree di maggior criticità;
2. Sensibilizzare i responsabili di insegnamento ad un ruolo attivo, che possa prevedere tra le altre cose una riunione annuale a precedere l'inizio della didattica e che abbia come base di partenza la valutazione dell'anno precedente e che consentirebbe di aggiustare diversi aspetti eventualmente carenti;
3. Sensibilizzare i responsabili di insegnamento ed i docenti in generale a valutare l'adequazione della forma di accertamento in essere e porre laddove necessario eventuali cambiamenti;

A completamento di questa analisi sulle criticità, e senza nessuna intenzione di eludere quanto sopra descritto in merito alle azioni di miglioramento, è necessario far transitare agli studenti il concetto che un percorso universitario comporta un elevato grado di impegno e sacrificio e che per formare un

professionista adeguatamente preparato sul piano teorico e pratico, è necessario mantenere un elevato standard formativo.

CONCLUSIONI

Come già detto nella premessa, il CdS ha da sempre mostrato un'attenzione particolare alla rilevazione delle opinioni degli studenti, cercando di farne uno strumento effettivo di miglioramento dell'efficacia del percorso formativo.

In linea generale il percorso si è dimostrato efficace perché consente:

- Di mantenere elevato il livello di consapevolezza sulla valutazione sia da parte degli studenti che dei docenti;
- Di rilevare le maggiori criticità di ordine generale e tradurle in linee di indirizzo da trasmettere a tutti i docenti; infatti attraverso l'utilizzo degli esiti della valutazione è stato possibile: migliorare la diffusione del materiale didattico, migliorare la comunicazione delle modalità di svolgimento dell'esame, arrivare ad una maggior coerenza fra contenuti e ore disponibili per ogni modulo di insegnamento....
- Di agire su particolari situazioni critiche di insegnamenti, moduli o trasversali.

Perseguire il miglioramento dell'efficacia della didattica, con lo scopo di fornire al maggior numero di studenti possibile gli strumenti per portare a termine il percorso di studi, senza "abbassare" la qualità della formazione di futuri professionisti comporta un lavoro lento e faticoso, i cui risultati si vedono in un tempo lungo e che, come l'analisi dei dati di questa relazione dimostra, ha bisogno di essere seguito e rinnovato nel tempo; per questo è necessaria la collaborazione, il contributo, ed il senso di responsabilità di tutti;

Se in questo corso si è riusciti almeno in parte a perseguire questi obiettivi è proprio per la sinergia e la spinta al miglioramento avuta da docenti e studenti. Pertanto l'auspicio è di ritrovarci per mantenere e migliorare il livello formativo dei futuri professionisti.