

RELAZIONE – OPINIONI DEGLI STUDENTI - ATTIVITÀ DIDATTICHE – 2023/2024

PREMESSA

La valutazione delle attività didattiche costituisce uno dei punti cardine del sistema A.V.A. e, coerentemente con i più classici sistemi di miglioramento, il CdS si è dotato di un percorso per la gestione degli esiti della valutazione, facendone un vero e proprio “strumento” di miglioramento continuo.

Nella relazione saranno illustrati ed analizzati i **dati medi del Corso nel suo complesso** riferiti all’Anno Accademico 2023/2024. Il confronto è attuato con quelli degli anni precedenti al fine di valutare l’esito delle azioni di miglioramento poste in essere e definire eventuali ulteriori obiettivi.

IL PERCORSO DI MIGLIORAMENTO

- Sui risultati della valutazione di ogni A.A. viene elaborata una relazione annuale in cui sono illustrati gli esiti e sono proposte azioni di miglioramento/monitoraggio,
- La relazione viene illustrata in Consiglio di CdS ed inviata a tutti i docenti e a tutti gli studenti,
- Eventuali rilevanti criticità a carico di un modulo di insegnamento vengono di norma segnalate e/o discusse con il docente,
- Dal 2021/2022 sono inviati ai docenti titolari dei moduli che ne fanno parte gli esiti medi dell’insegnamento estrapolati dal sistema SisValdidat.

Inoltre, al fine di sensibilizzare gli studenti all’esercizio consapevole della valutazione e di sollecitare la compilazione in tempi congrui, il CdS organizza degli incontri formativi/informativi destinati agli studenti del I anno in collaborazione con gli studenti del III anno.

SISTEMA DI RACCOLTA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Il sistema di raccolta delle opinioni degli studenti:

1. Prevede la valutazione per singolo modulo;
2. Per l’A.A. 2023/2024 gli studenti hanno potuto valutare in finestre temporali predefinite per primo e secondo semestre. La valutazione è obbligatoria e vincolante per l’iscrizione agli esami;
3. Dall’A.A. 2021/2022, si è tornati al questionario “standard” di Anvur costituito da 12 items di valutazione;
4. Quattro sono le possibili risposte ad ogni domanda: “decisamente SI – punti 10”, “più Si che NO” - punti 7”, “più No che SI – punti 5”, “decisamente NO – punti 2”
5. Il numero minimo di questionari necessari per rendere validi e visibili gli esiti è pari a 6.

Tutte le informazioni sulle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti, ivi compreso il sistema di garanzia dell’anonimato è reperibile alla pagina <https://www.unipg.it/didattica/valutazione-della-didattica> del sito web di Ateneo.

SISTEMA DI DIVULGAZIONE DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE

Gli esiti medi generali della rilevazione sono illustrati in Consiglio di Corso di Studi e nella stessa sede sono forniti i principali indirizzi di miglioramento; la relazione è poi inviata a docenti e studenti e pubblicata nell'area dedicata alla "qualità" nel sito web del corso.

Al fine di una divulgazione più puntuale, sono inoltre inviati gli esiti medi dell'insegnamento unitamente ad una brevissima nota di commento e all'invito ai docenti a consultare i dati del modulo di insegnamento di cui sono titolari.

SISTEMA DI ANALISI E DI CONFRONTO DEI DATI

Gli esiti della rilevazione sono illustrati con i seguenti criteri:

- I risultati dettagliati dei moduli di insegnamento dell'A.A., sono riportati in un'unica tabella in forma anonima; sono poste in evidenza per ogni modulo e per ogni voce di valutazione, le votazioni al di sotto della sufficienza (evidenziate in rosso) e quelle comprese fra 6 e 7 (evidenziate in arancio);
- I confronti fra Anni Accademici sono fatti sui risultati medi di ogni singola voce di valutazione;
- Sono riportate alcune analisi in forma grafica sugli esiti generali estrapolati dal sistema SisValdidat
- Poiché dall'A.A. 2021/2022 il questionario somministrato torna ad essere quello standard di Anvur a 12 items di valutazione, il confronto prenderà in considerazione solo le stesse 12 voci opportunamente riorganizzate.

Si riportano di seguito le voci presenti nel questionario di valutazione 2021/2022 tenuto conto che successivamente, per praticità, queste saranno spesso rappresentate in sigla.

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento
D12	Complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento?

Tabella 1 – Riepilogo delle domande oggetto di valutazione

ILLUSTRAZIONE DEGLI ESITI

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

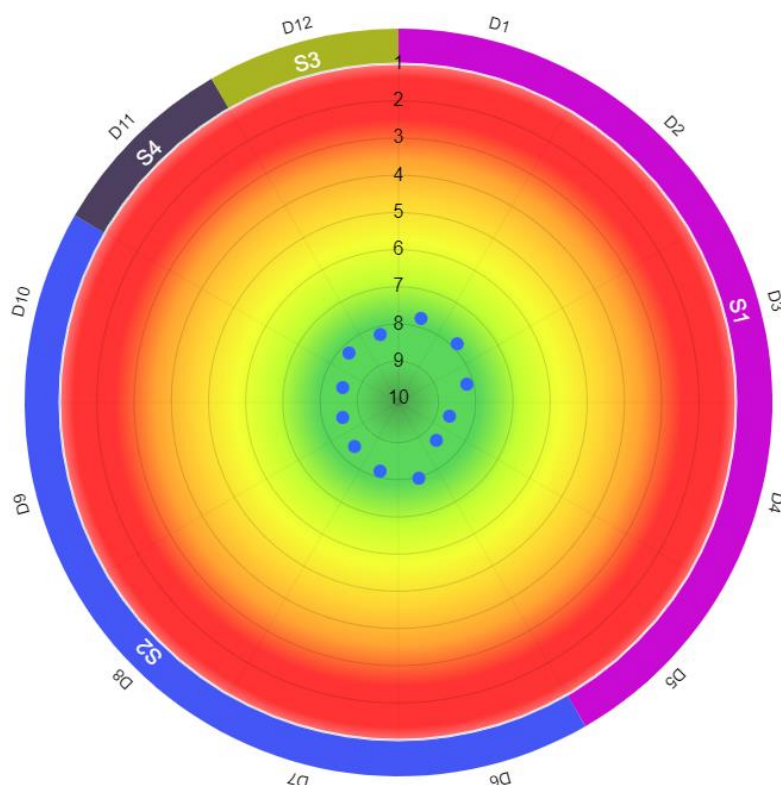


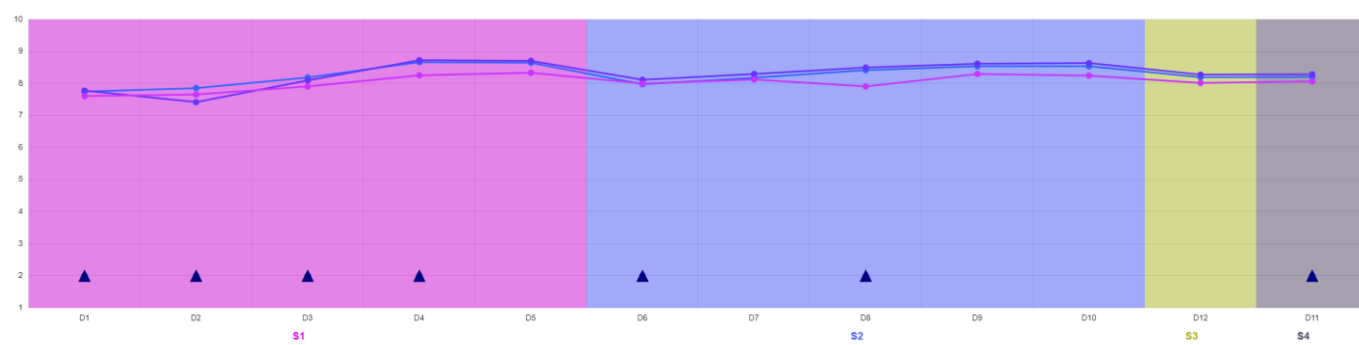
Grafico 1– Media riepilogativa singole voci per il CdS 2023/2024 (estrapolato dal sistema "SIS-Validat")

	Risposte	Media CdS 2023/2024	SQM	Media Dipartimento	Media CdS 2022/2023
D1	817	7,75	2.041	7,61	7,78
D2	814	7,86	2.080	7,66	7,42
D3	812	8,20	2.010	7,91	8,10
D4	807	8,67	2.102	8,26	8,73
D5	781	8,70	1.984	8,34	8,71
D6	779	8,00	2.153	8,00	8,12
D7	782	8,20	1.980	8,13	8,30
D8	587	8,42	2.031	7,91	8,50
D9	749	8,54	1.816	8,30	8,62
D10	773	8,54	1.855	8,25	8,64
D11	790	8,20	1.935	8,02	8,28
D12	810	8,21	2.023	8,07	8,29

Tabella 2– Medie e confronti 2023/2024 (estrapolato dal sistema "SIS-Validat")

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA

Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico



(2023/2024) TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)
 (2022/2023) TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)
 (2023/2024) MEDICINA E CHIRURGIA
 SGM > 2

Grafico 2– Media voti CdS VS Dipartimento di Medicina e chirurgia (estrapolato dal sistema "SIS-Validat")

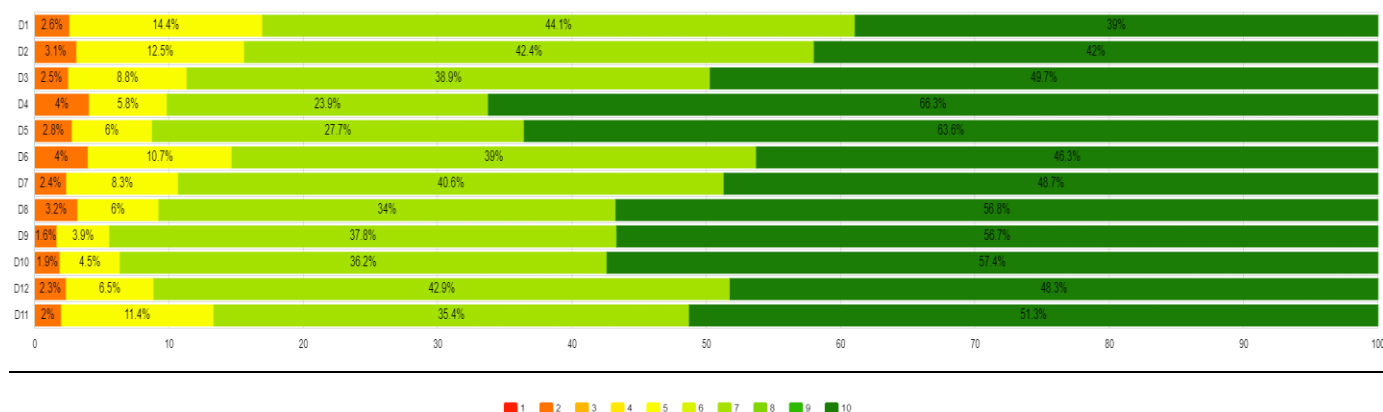


Grafico 3– Distribuzione delle valutazioni (estrapolato dal sistema "SIS-Validat")

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

La tabella sottostante riassume i risultati della valutazione distinti per modulo (in forma anonima).

Titolare	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
M1	15	8,14	6,79	8,14	8,07	9,14	6,36	7,57	8,00	7,86	7,77	8,29	7,57	7,81
M2	15	8,50	7,57	8,29	9,14	8,93	8,07	8,29	8,00	8,07	8,29	8,93	8,29	8,36
M3	15	7,43	7,07	7,86	8,57	8,93	7,57	8,07	7,44	8,07	8,38	8,29	8,29	8,00
M4	15	8,50	8,00	7,36	8,07	8,21	7,79	7,50	8,14	8,07	7,62	8,50	7,58	7,95
M5	15	8,29	7,93	8,07	8,50	8,50	8,29	8,14	8,67	8,07	7,92	9,14	7,92	8,29
M6	20	8,16	5,84	7,79	5,47	6,80	4,79	6,79	5,22	6,59	6,81	5,95	4,95	6,26
M7	20	8,80	8,10	9,25	9,40	8,00	7,95	8,55	7,62	8,74	8,67	7,65	8,65	8,45
M8	20	6,35	7,50	4,89	4,60	4,65	4,90	5,40	5,20	5,67	5,11	5,50	5,05	5,40
M9	13	8,38	6,92	7,69	8,92	9,25	8,17	8,58	8,50	8,75	8,62	8,31	8,31	8,37
M10	13	8,00	8,23	8,23	9,77	9,31	8,23	8,85	9,25	9,77	8,38	9,77	8,15	8,83
M11	13	8,85	8,69	8,23	9,31	9,31	7,85	8,46	9,00	9,31	8,69	9,08	9,08	8,82
M12	13	9,31	8,00	8,31	8,38	9,08	9,08	9,31	8,63	9,31	9,08	8,23	8,85	8,80
M13	15	9,07	9,07	9,80	9,80	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	9,80	9,60	9,79	9,74
M14	16	7,94	8,06	7,93	8,69	8,67	7,79	7,93	9,00	8,27	8,27	7,69	7,87	8,18
M15	15	8,67	9,20	9,27	9,80	9,57	9,57	9,79	9,77	10,00	9,80	9,40	9,60	9,54
M16	15	8,00	9,07	8,60	9,60	9,79	9,36	8,21	9,40	9,57	9,40	9,07	9,14	9,10
M17	17	6,56	6,88	7,53	5,38	8,31	6,60	6,44	7,87	7,50	7,86	7,38	7,31	7,14
M18	17	6,50	5,88	7,19	5,69	8,31	6,38	6,56	8,07	7,71	8,00	7,50	7,33	7,09
M19	17	8,56	8,56	8,06	9,81	9,81	9,63	9,63	8,88	8,80	9,14	9,44	9,63	9,16
M20	17	8,31	8,06	8,19	9,81	9,81	9,44	9,44	8,75	9,25	9,36	9,63	9,44	9,12
M21	17	8,19	8,00	7,88	9,63	9,81	9,06	9,44	9,25	9,20	9,20	9,06	9,63	9,03
M22	17	8,69	8,56	8,75	9,63	9,63	8,69	7,88	8,29	8,80	8,71	8,50	9,00	8,76
M23	17	7,69	7,25	7,19	9,06	9,25	7,19	7,06	8,69	9,00	8,69	8,25	8,19	8,13
M24	19	7,32	7,58	7,00	8,63	9,37	7,63	8,16	9,00	9,21	8,33	9,21	8,74	8,35
M25	19	7,22	8,22	9,17	9,33	8,83	9,67	9,33	9,67	9,33	8,83	9,50	9,50	9,05
M26	19	8,56	8,33	7,33	7,89	6,38	8,19	7,63	7,78	7,50	7,78	9,00	7,78	7,85
M27	19	6,32	8,42	9,42	9,68	8,88	8,31	8,69	7,91	9,00	9,17	8,95	8,58	8,61
M28	14	7,23	5,69	7,00	7,15	7,23	5,38	6,62		7,77	6,92	7,85	6,23	6,82
M29	14	7,00	7,36	5,21	2,79	5,50	6,50	7,21	7,88	5,07	4,50	7,57	6,14	6,06
M30	17	8,29	9,12	8,65	9,82	9,35	8,76	8,76	8,67	9,29	9,47	9,00	9,65	9,07
M31	17	7,12	7,12	7,06	8,12	7,71	6,53	7,53	7,50	8,24	7,93	8,35	7,65	7,57
M32	17	7,59	9,29	9,47	9,65	9,29	8,94	9,12		9,29	9,29	8,65	9,29	9,08
M33	18	8,06	7,22	8,72	9,50	7,39	9,50	9,67	8,45	8,22	9,29	9,67	9,39	8,76
M34	18	7,67	5,61	8,50	9,39	10,00	7,28	7,39	7,80	8,41	8,76	8,33	7,72	8,07
M35	19	7,39	7,39	7,50	8,28	8,94	7,39	7,11	8,09	8,06	8,00	7,33	7,76	7,77
M36	19	7,89	7,56	5,89	7,94	8,22	6,78	6,28	7,17	7,50	8,69	6,82	6,94	7,31
M37	18	8,06	8,12	8,47	8,82	9,65	7,94	8,59	8,33	8,24	9,14	8,12	8,69	8,51
M38	16	8,87	8,00	9,81	9,44	9,47	9,07	9,40	9,70	9,80	9,50	8,94	9,63	9,30
M39	16	8,44	8,69	9,13	9,31	9,47	9,07	9,07	9,40	9,27	9,13	8,94	8,87	9,07
M40	16	9,31	9,13	9,47	9,50	9,67	9,43	9,67	9,79	9,47	9,50	8,94	9,63	9,46
M41	16	9,13	9,31	9,31	9,50	9,67	9,47	9,67	9,64	9,67	9,50	9,13	9,47	9,46
M42	16	7,87	8,00	7,87	8,87	7,86	7,43	7,64	7,89	7,14	7,47	7,40	7,40	7,74
M43	16	8,38	8,06	8,56	8,47	8,67	7,93	8,27	8,67	7,93	8,56	8,19	8,19	8,32
M44	15	7,40	7,47	8,07	9,60	8,64	7,43	7,64	9,00	8,23	9,00	7,07	7,40	8,08
M45	15	8,20	8,60	8,87	9,40	9,31	8,69	8,92	9,25	9,08	9,40	7,87	8,67	8,86
M46	15	9,57	9,00	9,60	10,00	9,21	9,14	9,31	8,78	9,57	9,80	8,00	8,71	9,22
M47	16	6,94	8,13	8,47	9,44	9,44	8,88	9,06	8,93	8,88	9,06	6,81	8,00	8,50
M48	16	7,25	8,56	8,75	8,67	5,81	7,88	7,69	7,45	7,31	7,93	7,06	7,31	7,64
M49	15	6,47	8,07	8,20	8,13	7,27	8,13	8,53	8,40	8,71	8,31	6,93	7,73	7,91
M50	15	7,13	7,87	9,20	9,20	9,60	9,40	9,40	8,78	9,40	9,20	7,27	8,60	8,75
M51	18	6,61	7,33	7,50	9,00	8,27	7,29	7,27		8,20	8,56	7,11	7,06	7,65
M52	18	6,61	8,28	9,17	9,39	10,00	8,19	8,88	8,36	9,06	8,83	7,72	8,50	8,58
M53	18	6,41	6,47	7,06	8,82	7,57	5,43	5,50		7,64	8,12	6,24	6,53	6,89
M54	19	6,21	8,74	8,58	8,28	9,67	7,39	8,33	7,89	9,00	8,17	7,32	8,00	8,13
M55	19	7,11	7,84	8,42	8,95	8,24	8,06	7,88	8,62	8,76	9,05	8,42	8,26	8,30
M56	15	7,07	8,00	8,20	9,40	8,60	7,87	7,87		8,60	8,60	7,60	7,86	8,15
M57	15	7,40	7,53	8,80	9,60	9,20	7,87	7,87		9,20	8,40	7,47	7,92	8,30
M58	13	7,38	7,00	8,38	9,15	9,31	8,08	7,69		9,08	8,64	9,31	8,25	8,39
M59	13	7,85	6,77	8,38	9,15	9,31	7,85	7,69		8,85	8,64	9,31	8,50	8,39
M60	13	7,08	8,00	9,08	9,00	7,85	9,31	9,08		9,08	8,80	9,54	9,08	8,72
M61	13	7,54	8,00	6,92	6,92	7,38	7,54	8,00	9,50	8,15	8,00	9,31	8,25	7,96
MEDIE		7,78	7,85	8,19	8,68	8,68	8,01	8,20	8,46	8,55	8,52	8,25	8,22	

Tabella 3 – riepilogo valutazione per singolo modulo di insegnamento 2023/2024

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
D1	7,1	7,6	7,7	7,8	8,0	7.55	7,6	7,7	7,8	7,8
D2	6,6	7,3	7,5	7,5	8,0	7.55	7,0	7,4	7,5	7,9
D3	7,4	7,9	8,2	8,3	8,3	8.01	8,2	8,1	8,2	8,2
D4	8,5	8,9	8,9	9,2	9,2	8.66	8,6	8,7	8,8	8,7
D5	8,2	8,5	8,9	8,8	9,2	8.84	9,0	8,9	8,7	8,7
D6	7,4	7,9	7,9	7,9	8,2	7,7	8,0	8,2	8,1	8,0
D7	7,6	8,2	8,2	8,3	8,4	8,0	8,3	8,5	8,3	8,2
D8	7,4	8,6	8,3	8,5	8,9		8,1	8,2	8,5	8,5
D9	7,9	8,5	8,7	8,9	9,1	8,5	8,9	8,7	8,6	8,6
D10	8,1	8,7	8,7	8,9	9,1	8,8	9,0	8,8	8,6	8,5
D11	8,9	9,4	8,1	8,1	8,4	8,0	8,2	8,4	8,3	8,3
D12	7,5	7,9	8,0	8,2	8,5	7,9	8,2	8,2	8,3	8,2
	7,72	8,26	8,32	8,4	8,6	8,2	8,4	8,3	8,3	8,3

Tabella 4 – Confronto giudizi medi ultimi dieci Anni Accademici

DISCUSSIONE DEI RISULTATI

Efficacia della valutazione

Gli studenti del CdS hanno valutato mediamente negli ultimi 10 anni in percentuale molto elevata (in una forbice compresa tra il 75% e il 95%); questo dato conferisce ai risultati un valore molto elevato in termini di attendibilità. Nell'ultimo A.A., la percentuale media degli studenti che hanno effettuato la valutazione si è attestata intorno all'85%.

Va evidenziato che l'anno in cui si registra un maggior numero di schede compilate è il I anno, probabilmente perché sono ancora recenti gli effetti della formazione effettuata dal CdS. Questo ci deve indurre a riflettere sull'opportunità di un retraining formativo anche per II e III anno.

DISCUSSIONE DEI RISULTATI

Analisi dei risultati

1. La media generale del corso è assolutamente stabile rispetto gli ultimi tre anni.
2. Non ci sono medie critiche a carico delle singole voci di valutazione che sono comprese fra un minimo di 7,8 ed un massimo di 8,8, con un trend positivo per la voce “D2” che registra un incremento di quasi un punto negli ultimi tre anni,
3. Punteggi elevati anche in termini di risposte positive percentuali (intorno al 90%) si registrano per la chiarezza sulle modalità di esame e per puntualità ed organizzazione della didattica,
4. Dall’analisi delle medie dei singoli moduli si può osservare che:
 - a. Un modulo presenta una media sotto il punteggio 6 (fatto assolutamente isolato e inedito)
 - b. Quattro moduli hanno una media compresa fra il punteggio 6 e il punteggio 7, l’anno scorso erano sei
 - c. Tredici moduli hanno una media compresa fra il punteggio 7 e il punteggio 8 (l’anno scorso erano nove)
 - d. Tutti gli altri sono sopra il punteggio 8, di cui quattordici sopra il punteggio 9

Punti di forza

Considerazioni in chiave positiva riguardano i seguenti aspetti:

- a. La media del CdS è buona in termini assoluti e sostanzialmente stabile negli ultimi AA.AA.,
- b. Tutte le voci tranne la D1 e la D2 sono sopra il “punteggio 8”,
- c. Il punteggio della voce “D2” è in lento ma costante miglioramento e non rappresenta più un livello di criticità significativo,
- d. Il CdS è in linea ed in diversi casi supera, la media del Dipartimento,
- e. Molti sono i moduli con punteggio medio superiore a 8, quattordici moduli hanno un punteggio superiore a 9;

Dall’analisi dei dati possiamo dunque desumere che le gli aspetti organizzativi e le azioni poste in essere dal Corso possono considerarsi discretamente efficaci, non vi sono infatti squilibri nelle medie delle singole voci, si registrano anzi, piccoli miglioramenti.

Alcune criticità emergono invece se si analizza la valutazione dei singoli moduli perché alcuni di questi presentano situazioni meritevoli di attenzione che permangono dallo scorso anno.

Criticità

Come già accennato nel paragrafo precedente, dallo scorso anno a fronte di medie generali più che soddisfacenti, si registrano criticità (limitate ma in alcuni casi significative) a carico di alcuni moduli di insegnamento.

Per poter agire su dette criticità occorre in primo luogo che vi sia la presa d'atto della situazione da parte dei docenti interessati e una volontà di attuare (se necessario con l'ausilio del CdS) le azioni di miglioramento necessarie.

Azioni di miglioramento

Tenuto conto:

- Delle azioni intraprese nel tempo e in tempi recenti dal CdS soprattutto ad opera della Commissione didattica,
- Della prassi consolidata di convocare riunioni intra e inter insegnamento per ottimizzare i principali aspetti didattici ed organizzativi,
- Che gli esiti medi possono considerarsi buoni e stabili nel tempo,
- Che il CdS continuerà a divulgare gli esiti della valutazione della didattica in diverse forme e ad affiancare a questi gli “stimoli” via via più idonei a sensibilizzare i docenti al miglioramento continuo,
- Che le maggiori criticità come già nel 2022/2023 non sono state di carattere trasversale ma piuttosto a carico di alcuni moduli che hanno realizzato una media piuttosto bassa

Si ritiene anche per questo anno di non porre azioni di miglioramento trasversali, tuttavia da parte del Corso dovranno esserci ulteriori “stimoli” affinché i singoli docenti prendano visione della propria valutazione impegnandosi a correggere ciò che pone i loro esiti non in linea.

È evidente che indipendentemente dagli obiettivi posti, continueranno ad essere portate avanti tutte quelle azioni utili a mantenere elevati gli standard che determinano l'efficacia dell'azione organizzativa, ossia:

1. Riunioni fra i docenti di uno stesso insegnamento e fra docenti di insegnamenti diversi per una migliore integrazione dei contenuti, anche con l'obiettivo di forme di accertamento congiunto che siano effettivamente “praticabili” per gli studenti,

2. Monitoraggio costante del corretto utilizzo ed implementazione delle principali piattaforme didattiche e supporto ai docenti tramite la redazione e divulgazione di apposite guide,

CONCLUSIONI

Perseguire il miglioramento dell'efficacia della didattica, con lo scopo di fornire al maggior numero di studenti possibile, gli strumenti per portare a termine il percorso di studi senza "abbassare" la qualità della formazione di futuri professionisti, comporta un lavoro lento e faticoso, i cui risultati si vedono in un tempo lungo e che, come l'analisi dei dati di questa relazione dimostra, ha bisogno di essere seguito e rinnovato nel tempo; per questo sono necessari la collaborazione, il contributo, ed il senso di responsabilità di tutti.

È doveroso infine considerare che negli ultimi anni si è notata una progressiva perdita di contatto tra gli studenti e l'Università in quanto "sistema sociale" fatto di partecipazione, regole, diritti e doveri, con riflessi a nostro giudizio negativi perché lo studente è portato a vivere le dinamiche in maniera eccessivamente passiva, ma in questo Corso, che non si è mai sottratto alle proprie responsabilità, se nel tempo si è riusciti almeno in parte a perseguire questi obiettivi è proprio per la sinergia e la spinta al miglioramento avuta dai docenti e in particolare dagli studenti. Pertanto l'auspicio è di proseguire insieme il percorso per mantenere e migliorare il livello formativo dei futuri professionisti.