

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA 2021/2022

PREMESSA

La valutazione delle attività didattiche costituisce uno dei punti cardine del sistema A.V.A. e, coerentemente con i più classici sistemi di miglioramento, a partire dall'A.A. 2013/2014, il CdS ha deciso di definire un percorso per la gestione degli esiti della valutazione, facendone un vero e proprio "strumento" di miglioramento continuo.

Scopo della presente relazione è quello di illustrare i dati dell'Anno Accademico 2021/2022 confrontandoli con quelli degli anni precedenti al fine di valutare l'esito delle azioni di miglioramento poste in essere e definire eventuali ulteriori obiettivi.

IL PERCORSO DI MIGLIORAMENTO

- Sui risultati della valutazione di ogni A.A. viene elaborata una relazione annuale in cui sono illustrati gli esiti e sono proposte azioni di miglioramento;
- La relazione viene illustrata in Consiglio di CdS ed inviata a tutti i docenti e a tutti gli studenti.
- Eventuali rilevanti criticità a carico di un modulo di insegnamento vengono di norma discusse con il docente;

Inoltre, al fine di sensibilizzare gli studenti all'esercizio consapevole della valutazione e di sollecitare la compilazione in tempi congrui, il CdS organizza degli incontri formativi/informativi destinati agli studenti del I anno in collaborazione con gli studenti del III anno.

SISTEMA DI RACCOLTA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Il sistema di raccolta delle opinioni degli studenti:

1. Prevede la valutazione per singolo modulo;
2. Per l'A.A. 2021/2022 gli studenti hanno potuto valutare in finestre temporali predefinite per primo e secondo semestre, a precedere l'inizio delle sessioni di esame. La valutazione è obbligatoria e vincolante per l'iscrizione agli esami;
3. Dall'A.A. 2021/2022, si è tornati al questionario "standard" di Anvur costituito da 12 items di valutazione;
4. Quattro sono le possibili risposte ad ogni domanda: "decisamente SI – punti 10", "più Si che NO" - punti 7", "più No che SI – punti 5", "decisamente NO – punti 2"
5. Il numero minimo di questionari necessari per rendere validi e visibili gli esiti è pari a 6.

SISTEMA DI DIVULGAZIONE DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE

Al di là della consultazione a cui ogni docente può accedere direttamente tramite la piattaforma SIS-ValDIDAT, al fine di una capillare informazione e di una maggiore sensibilizzazione all'utilizzo degli esiti della valutazione, il CdS attraverso la relazione annuale fornirà a docenti e studenti un'analisi degli esiti generali in cui saranno fissati obiettivi di miglioramento ed evidenziati i punti di attenzione salienti.

Come sarà esplicitato più avanti, da quest'anno verranno inviati ai docenti gli esiti medi dell'insegnamento unitamente a delle linee di indirizzo per il loro utilizzo ai fini di miglioramento.

SISTEMA DI ANALISI E DI CONFRONTO DEI DATI

Gli esiti della valutazione sono illustrati con i seguenti criteri:

- I risultati dettagliati dei moduli di insegnamento dell'A.A., sono riportati in un'unica tabella in forma anonima; sono poste in evidenza per ogni modulo e per ogni voce di valutazione, le votazioni al di sotto della sufficienza (evidenziate in rosso) e quelle comprese fra 6 e 7 (evidenziate in arancio);
- I confronti fra Anni Accademici sono fatti sui risultati medi di ogni singola voce di valutazione;
- Sono riportati alcuni grafici sugli esiti generali estrapolati dal sistema SIS-ValDidat
- Poiché dall'A.A. 2021/2022 il questionario somministrato torna ad essere quello standard di Anvur a 12 items di valutazione, il confronto prenderà in considerazione solo le stesse 12 voci opportunamente riorganizzate.

Si riportano di seguito le voci presenti nel questionario di valutazione 2021/2022 tenuto conto che successivamente, per praticità, queste saranno spesso rappresentate in sigla.

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento
D12	Complessivamente valuta in maniera positiva l'insegnamento?

Tabella 1 – Riepilogo delle domande oggetto di valutazione

ILLUSTRAZIONE DEGLI ESITI

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

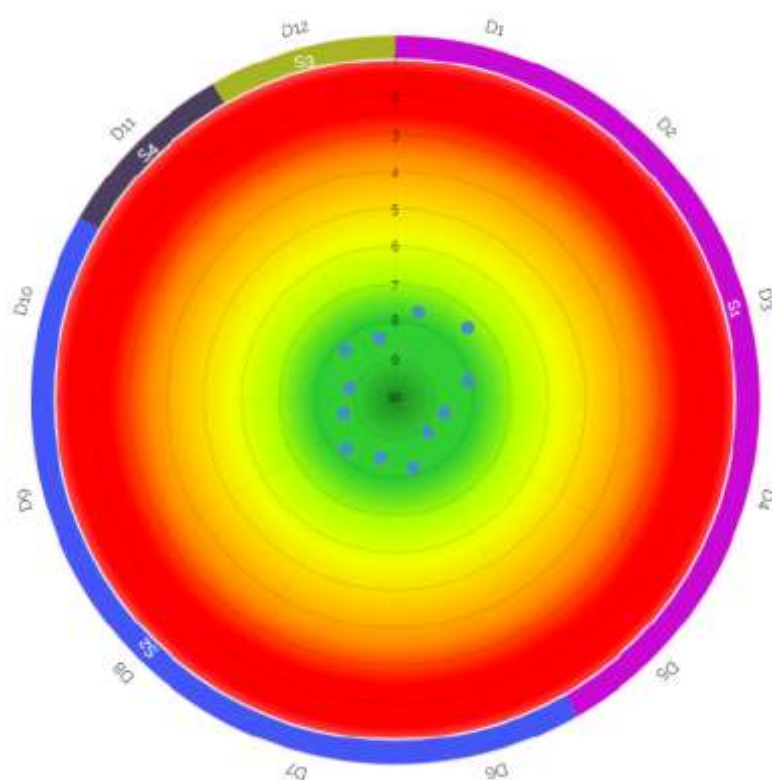


Grafico 1– Media riepilogativa singole voci per il CdS 2021/2022 (estrapolato dal sistema "SIS-Valdidat")

	Risposte	Media CdS 2021/2022	SQM	Media Dipartimento	Media CdS 2020/2021
D1	747	7.67	1.982	7.60	7.59
D2	745	7.37	2.077	7.67	7.01
D3	743	8.09	1.975	7.97	8.23
D4	739	8.73	1.689	8.28	8.64
D5	689	8.86	1.727	8.47	8.97
D6	695	8.22	1.812	8.03	8.00
D7	695	8.49	1.712	8.19	8.34
D8	490	8.24	1.870	7.97	8.05
D9	679	8.66	1.602	8.38	8.87
D10	726	8.81	1.555	8.41	9.01
D11	723	8.39	1.697	8.11	8.24
D12	741	8.20	2.063	8.14	8.24

Tabella 2– Media riepilogativa singole voci per il CdS 2021/2022 (estrapolato dal sistema "SIS-Valdidat")

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico



- (Schede: 782) Valutazioni registrate per (2021/2022) TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO);
- (Schede: 859) Valutazioni registrate per (2020/2021) TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO);
- (Schede: 33852) Valutazioni registrate per (2021/2022) MEDICINA E CHIRURGIA;

Grafico 2– Media voci CdS VS Dipartimento di Medicina e chirurgia (estrpolato dal sistema "SIS-Validat")

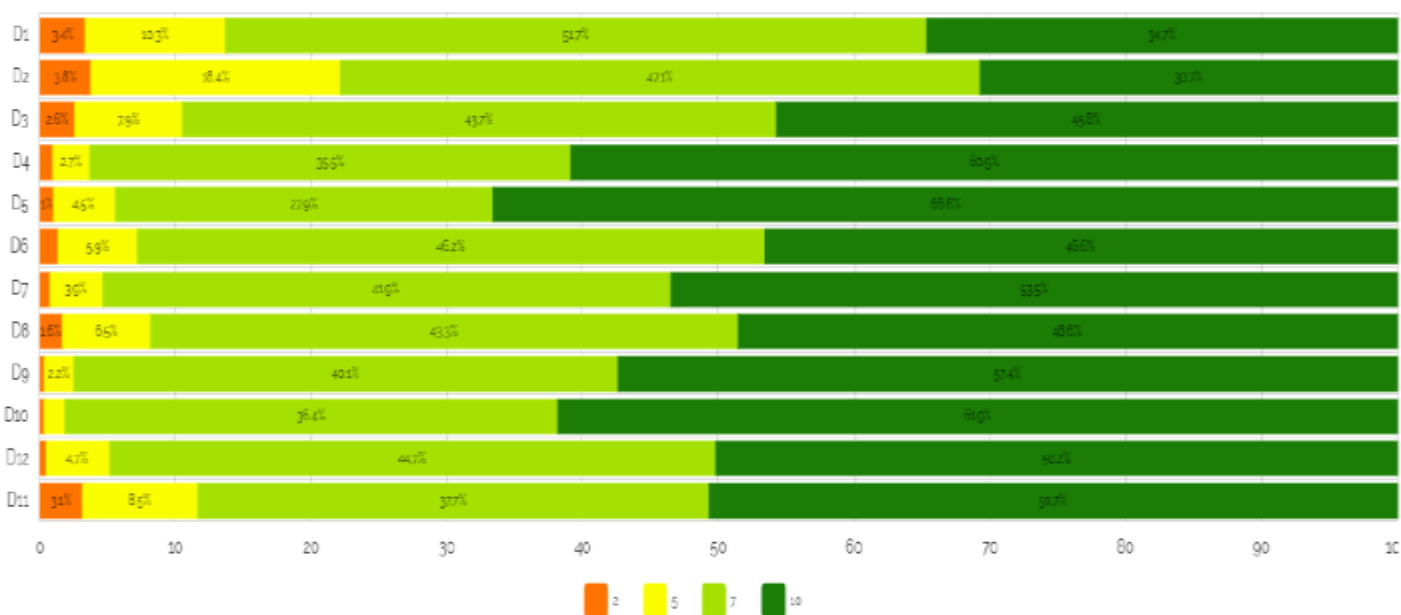


Grafico 3– Distribuzione delle valutazioni (estrpolato dal sistema "SIS-Validat")

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

La tabella sottostante riassume i risultati della valutazione distinti per modulo.

Modulo	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	MEDIA
M1	7,82	7	7,91	8,5	8,8	7,9	8,5	8,13	7,9	8,2	7,82	7,9	8,03
M2	9,1	7,5	8,5	8,8	9,4	9,1	8,8	8	9,4	9,4	8,5	9,4	8,83
M3	6,91	6,73	8,36	8,6	8,91	8,18	7,45	7,14	8,2	8,5	7,5	7,5	7,83
M4	9,18	9,18	9,1	8,8	9,4	8,5	9,1	8	9	9,1	8,91	9,18	8,95
M5	8,5	7,6	7,5	8,33	9	8,2	7,9	7,29	8,67	8,67	9	8,67	8,28
M6	8,8	8,8	9,14	9,2	9,36	8,71	9,36	8,5	9,08	9,14	8,27	8,71	8,92
M7	9,36	8,71	9,14	9,36	8,25	7,69	8,62	8,5	9	9,36	8,08	8,31	8,7
M8	8,5	8,14	9,14	9,31	9,31	8,85	8,85	8,13	9,25	9,36	7,57	8,71	8,76
M9	7,7	5,9	8	8,5	9,33	7,5	8,2	--	8,67	8,8	8,8	8,33	8,16
M10	7	7,73	8,18	7,45	5,82	7,91	8,45	--	8,18	8	8,8	7,73	7,75
M11	8,5	7,6	7,7	8,5	9,1	7,5	8,5	--	8,2	8	8,78	8,8	8,29
M12	7,17	5,42	3,83	6,58	9,25	7,17	7,33	--	8,08	8,75	6,42	6,92	6,99
M13	7	6,85	8,38	9,54	9,77	9,31	9,31	6	8,33	9	8,85	8,85	8,43
M14	7,38	6,62	7	7	7,92	6,69	7,54	6,67	7,58	7,38	8,15	7,67	7,3
M15	7,54	7,77	8,38	9,31	9,15	7,69	8,38	8	8,15	9,08	8,15	8,38	8,33
M16	7	8,25	7,58	9,75	9,5	8,33	8,08	--	8,8	9,25	8,42	8,75	8,52
M17	7,58	8	8,85	9,31	9,5	8,33	8,58	9,25	9,25	9,08	8,54	8,69	8,75
M18	7,54	7,85	8,62	9,08	9	7,92	8,33	9,5	9,5	8,85	8,92	8,62	8,64
M19	8,83	8,17	6,83	9,25	9,5	8,83	8,83	9,25	8,83	9,08	8,83	9	8,77
M20	9,08	7,69	6,67	9	7,75	9	8,91	9,33	9	8,64	9,5	8,64	8,6
M21	8,92	8,08	7,38	9,31	9,77	9,54	9,54	9,75	9,54	9,54	9,31	9,5	9,18
M22	9,75	8,75	8,75	9,75	9,5	8,5	8,08	8,2	9,5	9,5	9,25	8,45	9
M23	9	8	7,67	9,5	9,45	8,64	9,18	9,33	9,18	9,25	9,25	9	8,95
M24	6,9	5,9	6,2	8,75	9,31	8,31	9,25	8,27	9,27	8,63	9,1	8,16	8,17
M25	8,1	6,95	8,55	9,25	9,4	9,6	9,6	9,36	9,4	9,05	9,4	9,21	8,99
M26	7,6	5,8	6,6	8,15	6,27	6,53	6,67	7,45	7,07	7,26	8,1	6,79	7,02
M27	7,5	8,15	9	9,25	9,6	9,44	9,06	9,6	9,44	9,37	9,25	9,17	9,07
M28	6,64	5,29	7,07	8,14	8,69	5,31	6	6,5	7,38	7,71	6,71	6,5	6,83
M29	7,93	7,79	7,57	7,71	6,86	8,14	8,29	8,29	8,29	7,57	8,36	7,93	7,89
M30	7,67	7,33	8,07	8,8	7,79	8,29	8,29	8,38	8,29	8,8	7,53	8,2	8,12
M31	7,93	7,07	8,47	9,2	9,6	8,87	8,87	8,5	8,8	9	9,27	9	8,72
M32	8,8	8,07	9	9,6	9,6	9,4	9,6	8,6	9	9,4	8,67	9,2	9,08
M33	7,07	7,07	8,47	9,2	9,07	8,27	8,6	8,45	8,67	9,4	6,79	7,93	8,25
M34	7,27	5,82	6,82	7,82	7,64	9,18	8,64	6,33	7,82	8,8	8,36	7,82	7,69
M35	6,4	5,7	7,2	7,9	9,7	8,2	8,6	6,67	9,1	8,8	8,6	8	7,91
M36	7,82	7,55	8,64	8,09	8,64	7,82	8,36	7	8,09	8,64	7,91	8,36	8,08
M37	7,4	7,4	8,5	8,2	8,73	7,36	7,36	7,5	7,9	8,8	7,36	7,9	7,87
M38	8,5	7,5	9,5	8,83	9,45	9,18	9,73	--	9,45	9,73	9,5	9,5	9,17
M39	8,25	7,67	9	8,58	9	8,5	9	--	9	8,75	9,25	9,25	8,75
M40	7,92	8,54	9,08	8,46	8,92	8,38	9,08	8,45	8,85	8,85	9,08	9,08	8,72
M41	8	7,5	8,5	8,5	8,5	7,75	8,75	8,5	8,75	9,45	8,17	8,5	8,41
M42	7,62	6,23	8	9,08	9,18	6,82	7,09	7,22	9,1	9,45	7,08	7,25	7,84
M43	6,75	7,42	8,25	9	9,08	7,15	8,23	--	9	8,85	5,77	7,62	7,92
M44	8,75	8,75	9,5	9,75	9,75	8,5	9,5	7,33	9,18	9,75	7,92	9	8,97
M45	7,89	7,89	6,78	7,89	8,67	8	8,67	--	8,44	8,5	6,89	8,88	8,05
M46	7,5	7,44	8,33	8,33	6,11	7,5	8,33	--	7,56	8,33	7	8	7,68
M47	5,2	6,6	7,7	8,2	8,8	8	8,2	6,5	8	8,3	5,9	7,44	7,4
M48	5,09	7,1	7,7	7,2	6,89	7,2	7,6	6,5	7,6	7,6	6	7,67	7,01
M49	7,44	7,89	8,06	8,72	9,14	7,43	8,14	8,85	8,71	8,5	7,44	8,06	8,2
M50	5,56	7,44	8,39	9	9,79	8	8,6	8,29	8,6	9,17	6,56	8,33	8,14
M51	6,89	7,67	8,33	8,72	9,4	8,6	8,6	8,09	8,6	8,22	8,06	8,67	8,32
M52	6,39	7,11	8	9	8,2	7,33	7,67	7,4	8,4	8,67	6,83	7,61	7,72
M53	7,33	6,53	8,2	8,6	9,57	8,71	8,29	9	8,71	8,8	9	8,2	8,41
M54	7,67	6,6	9	8,8	8,2	9,4	9,4	9,08	9	8,6	9,07	8,71	8,63
M55	7,87	8,33	8,67	8,6	9,36	9,36	9,14	9,36	9,14	9,14	9,07	9,36	8,95
M56	7,12	6,94	8,41	8,29	9,25	8	7,5	7,83	8,36	9,44	8,18	8,88	8,18
													8,29

Tabella 3 – riepilogo valutazione per singolo modulo di insegnamento

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

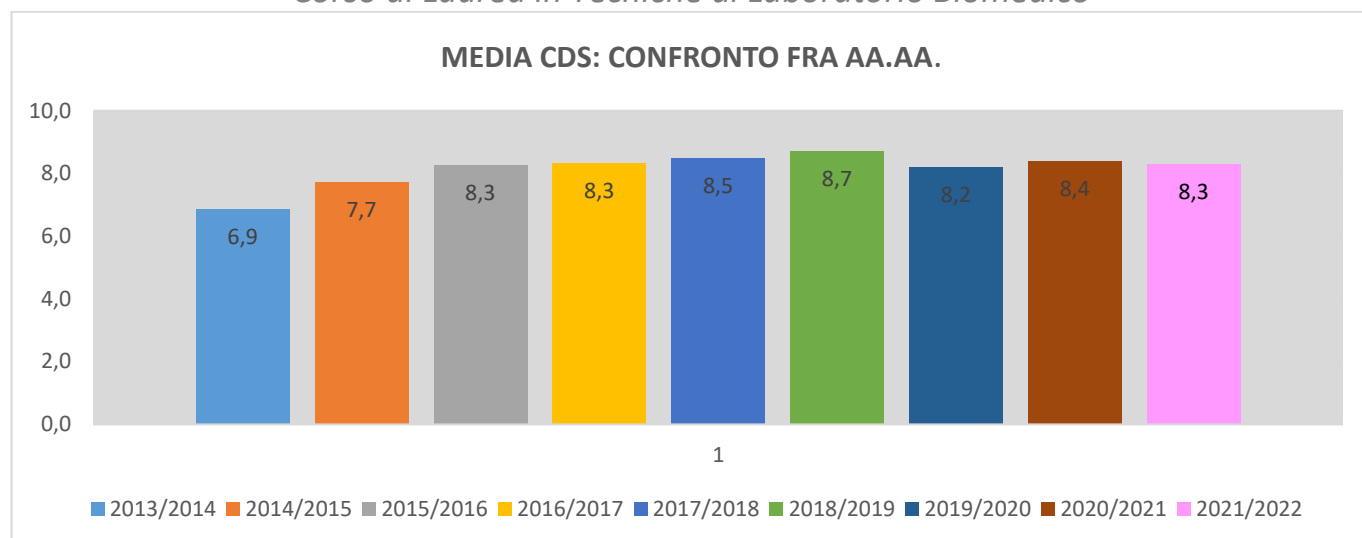


Grafico 4– Confronto media generale CdS ultimi otto Anni Accademici

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
D1	6,4	7,1	7,6	7,7	7,8	8,0	7.55	7,6	7,7
D2	5,4	6,6	7,3	7,5	7,5	8,0	7.55	7,0	7,4
D3	6,6	7,4	7,9	8,2	8,3	8,3	8.01	8,2	8,1
D4	7,7	8,5	8,9	8,9	9,2	9,2	8.66	8,6	8,7
D5	7,8	8,2	8,5	8,9	8,8	9,2	8.84	9,0	8,9
D6	6,2	7,4	7,9	7,9	7,9	8,2	7,7	8,0	8,2
D7	6,5	7,6	8,2	8,2	8,3	8,4	8,0	8,3	8,5
D8	6,4	7,4	8,6	8,3	8,5	8,9		8,1	8,2
D9	7,3	7,9	8,5	8,7	8,9	9,1	8,5	8,9	8,7
D10	7,8	8,1	8,7	8,7	8,9	9,1	8,8	9,0	8,8
D11		8,9	9,4	8,1	8,1	8,4	8,0	8,2	8,4
D12		7,5	7,9	8,0	8,2	8,5	7,9	8,2	8,2
	6,85	7,72	8,26	8,32	8,4	8,6	8,2	8,4	8,3

Tabella 4 – Confronto giudizi medi ultimi otto Anni Accademici

DISCUSSIONE DEI RISULTATI

Efficacia della valutazione

Gli studenti del CdS hanno valutato mediamente negli ultimi 8 anni in percentuale molto elevata (in una forbice compresa tra il 75% e il 95%); questo dato conferisce ai risultati un valore molto elevato in termini di attendibilità. Nell'ultimo A.A. tuttavia, la percentuale media degli studenti che hanno effettuato la valutazione si è abbassata (attestandosi intorno al 72%), probabilmente a causa di un tempo più ristretto per effettuare la valutazione (la finestra quest'anno è stata di circa due mesi per ogni semestre).

Analisi dei risultati

1. La media generale del corso mostra una buona tenuta anche nei tre anni che sono stati interessati (con diverso grado di ripercussione) dalla pandemia, nonostante si registri una lieve flessione rispetto al 2018/2019 anno in cui si è avuta la media più elevata in termini assoluti;
2. La media della maggior parte delle voci supera la media del Dipartimento, come si può vedere dal "Grafico 2";
3. Resta la criticità a carico della voce "D2" per la quale, a fronte di una media poco superiore a quella dello scorso anno, si rileva una percentuale di risposte pienamente soddisfacenti pari solo al 30,7%;

Punti di forza

Considerazioni in chiave positiva riguardano i seguenti aspetti:

- a. La media del CdS è più che buona in termini assoluti e sostanzialmente stabile negli ultimi AA.AA. inclusi quelli della pandemia;
- b. Tutte le voci tranne la D1 e la D2 sono sopra il "punteggio 8";
- c. Il CdS è in linea ed in diversi casi supera, la media del Dipartimento;
- d. Particolarmente soddisfacente è il giudizio sulla chiarezza delle modalità di esame e sulla coerenza dei programmi, oltre alla disponibilità dei docenti.

In linea generale la valutazione dimostra che l'attenzione costante del CdS ai diversi aspetti della qualità ed i percorsi attuati per il suo miglioramento, sono stati capaci nel tempo di produrre un livello più che soddisfacente di efficacia del percorso formativo.

Alcuni aspetti possono sicuramente essere migliorati, soprattutto a livello di intervento individuale del docente sulla propria organizzazione didattica.

Criticità

1. L'aspetto maggiormente critico resta sulla **voce D2** "Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?". Al di là dei limiti nella formulazione della domanda già più volte evidenziati, quella del carico didattico è una spia importante del fatto che il lavoro svolto qualche anno fa sulla razionalizzazione di contenuti intra e inter insegnamento, si sta progressivamente deteriorando; questo è testimoniato anche da dati non evidenziati in questo contesto, che fanno emergere una maggiore difficoltà da parte degli studenti a sostenere e/o superare esami soprattutto al I anno ed in parte anche al II anno.

È evidente la necessità di rivedere i contenuti in alcuni ambiti didattici partendo da un'analisi all'interno di ogni singolo insegnamento. Il CdS si sta adoperando da tempo in tal senso facendosi promotore di riunioni (debitamente documentate) sia intra che inter insegnamento, ma la necessità è quella di arrivare ad un sistema in cui vi sia un confronto stabile e spontaneo fra i docenti di uno stesso insegnamento prima dell'avvio della didattica a partire dagli esiti dell'anno precedente.

Va tuttavia evidenziato che l'organizzazione didattica del CdS, a fronte della necessità di rispondere ad elevati standard formativi in linea con un mercato del lavoro in continua evoluzione e che richiede TLB sempre più preparati sul piano sia teorico che pratico, risulta in linea generale non ulteriormente comprimibile, nemmeno in quegli aspetti di interesse trasversale (deontologia, organizzazione aziendale, qualità) che concorrono in maniera fondamentale alla formazione del futuro professionista.

2. In alcuni ambiti si registra anche una flessione della **voce D3** relativa alla disponibilità del materiale didattico, anche se, da un'analisi più approfondita sui dati dei singoli moduli e sui commenti liberi, appare veramente marginale l'effettiva indisponibilità di materiale, ma viene evidenziata piuttosto qualche criticità relativa ai tempi in cui questo viene fornito.

Azioni di miglioramento

Rispetto a quanto stabilito fra gli obiettivi in capo al CdS nella relazione dello scorso anno:

- È ripreso il lavoro della Commissione didattica del corso e sono stati posti in essere per il 2022/2023, alcuni percorsi in accordo con gli studenti e relativi alla numerosità ed alla distribuzione degli appelli nelle sessioni di esame;
- Sono state organizzate su proposta del CdS riunioni di insegnamento e fra insegnamenti affini con obiettivi principalmente a carico della ottimizzazione dei contenuti e della rivisitazione delle modalità di esame; alcuni esempi:
 - Insegnamento di “Elementi di diritto ed organizzazione dei servizi sanitari”
 - Insegnamento di “Scienze fisiche, statistiche ed informatiche”
 - Insegnamento di “Scienze biomorfologiche”
 - Insegnamento di “Scienze della patologia umana”
 - Insegnamento di “Scienze microbiologiche 2”
 - Insegnamento di “Scienze farmacologiche”
 - Riunione interdisciplinare per la revisione/integrazione/razionalizzazione dei programmi di insegnamento di “Fisiologia umana”, “Biochimica”, “Biochimica clinica”, “Patologia e fisiopatologia generale”, “Analisi cliniche”.

Per tutto quanto considerato nella presente relazione, il CdS:

1. Invierà ai docenti di ogni insegnamento gli esiti medi dell’insegnamento stesso invitandoli a:
 - a. Discutere gli esiti in un’apposita riunione;
 - b. Porre attenzione ai contenuti evitando sovrapposizioni, ridondanze e fornendo alla disciplina un taglio coerente con il target della futura professione;
 - c. Valutare se mantenere o modificare la forma di accertamento di profitto adottata;
 - d. Impegnarsi a fornire il materiale didattico in tempi congrui per la preparazione dell’esame;
2. Continuerà il lavoro all’interno della Commissione didattica avvalendosi della collaborazione dei rappresentanti degli studenti;
3. Continuerà soprattutto sul versante “interdisciplinare” il confronto con i docenti,
4. Organizzerà un “retraining” sulla formazione rivolto a studenti di II e III anno, considerato che alcuni aspetti dell’approccio alla valutazione hanno bisogno di essere nuovamente chiariti

CONCLUSIONI

Perseguire il miglioramento dell'efficacia della didattica, con lo scopo di fornire al maggior numero di studenti possibile, gli strumenti per portare a termine il percorso di studi senza "abbassare" la qualità della formazione di futuri professionisti, comporta un lavoro lento e faticoso, i cui risultati si vedono in un tempo lungo e che, come l'analisi dei dati di questa relazione dimostra, ha bisogno di essere seguito e rinnovato nel tempo; per questo sono necessari la collaborazione, il contributo, ed il senso di responsabilità di tutti.

È doveroso infine considerare che negli ultimi tre anni accademici in ragione della pandemia, si sta assistendo ad uno stravolgimento di tutti gli equilibri, sia didattici sia relazionali nel rapporto studenti/docenti; questo sta portando ad una progressiva perdita di contatto tra gli studenti e l'Università in quanto "sistema sociale" fatto di partecipazione, regole, diritti e doveri, con riflessi a nostro giudizio negativi perché lo studente è portato a vivere le dinamiche in maniera eccessivamente passiva e con atteggiamento rivolto più ai diritti che ai doveri.

Questo corso non si è mai sottratto alle proprie responsabilità, ma esorta gli studenti ad una critica costruttiva e ad un altrettanto costruttiva collaborazione verso obiettivi comuni.

Se nel tempo si è riusciti almeno in parte a perseguire questi obiettivi è proprio per la sinergia e la spinta al miglioramento avuta dai docenti e in particolare dagli studenti. Pertanto l'auspicio è di proseguire insieme il percorso per mantenere e migliorare il livello formativo dei futuri professionisti.